

雲林縣政府性別影響評估檢視表（計畫）

【第一部分】：本部分由承辦人員填寫

填表日期：105 年 11 月 11 日		
填表人姓名： 丁奕璋	職稱：科員	身分： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員
電話：05-5325707 分機 618	e-mail： dingding@mail.ylfire.gov.tw	<input type="checkbox"/> 非業務單位人員，請說明：_____
填 表 說 明		
<p>一、雲林縣政府各局處之計畫除因物價調整而需修正計畫經費，或僅計畫期程變更外，皆應填具本表。</p> <p>二、建議各局處於計畫研擬初期，參閱過去案件導入性別影響評估之考量；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與（至少預留 1 週的填寫時間），參酌其意見修正計畫內容，並填寫「第三部分－評估結果」後通知程序參與者。</p>		
壹、計畫名稱	雲林縣消防局「第三大隊口湖分隊辦公廳舍耐震補強工程規劃、設計及監造服務案」基本設計計畫	
貳、主管局處	雲林縣消防局	主辦局處 雲林縣消防局
參、計畫內容涉及領域：		勾選（可複選）
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域		
3-5 人身安全、司法領域		<input checked="" type="checkbox"/>
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域		<input checked="" type="checkbox"/>
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註

<p>4-1 計畫之現況問題與需求概述</p>	<p>雲林縣消防局第三大隊口湖分隊辦公廳舍建造於民國 78 年，構造為地上 3 樓鋼筋混凝土造建築物，因建築物屋齡約 27 年，並歷經 921 大地震，現有建物結構主體承重牆、隔間牆面部分龜裂，配合內政部於民國 89 年 7 月 12 日以台(89)內營字第 8907746 號頒布「建築物實施耐震能力評估及補強方案」，規定各級政府從民國 90 年開始辦理公有建築物耐震能力評估及補強工作。本案標的物於民國 93 年 3 月委託「高雄市結構工程工業技師公會」辦理建築物耐震能力詳細評估，評估結果顯示本建築物之耐震能力並未符合現行耐震法規需求，建議應辦理結構補強工程。</p>	<p>簡要說明計畫之現況問題與需求。</p>
<p>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<p>雲林縣消防局現有編制員額共 395 人，男女比為 94.18：5.82，組織成員大多為男性。目前口湖消防分隊編制 13 人(含替代役 2 人)，駐地使用者皆為男性，考量目前女性消防同仁有增多趨勢，不排除未來分發女性同仁至口湖消防分隊服務。</p>	<p>1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
<p>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</p>	<p>無。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
<p>伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）</p>	<p>雲林縣消防局第三大隊口湖分隊耐震補強工程規劃、設計及監造案，於 105 年 9 月 30 日發包，委託高國碩建築師事務所辦理工程之規劃、設計及監造，勞務費用計系使用工程建造費用百分比法，預估費用約 12 萬。工程目標期待透過補強工程，強化現有建築物結構，俾保障任一性別消防同仁之居住環境及駐地服勤安全。</p>	
<p>陸、性別參與情形或改善方</p>	<p>針對本案難震補強工程規劃、設計，高國碩建築師事務所成立專案</p>	

<p>法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)</p>	<p>小組，工程作業規劃組織架構成員共有：計畫主持人1人；耐震補強規劃設計業務計1人；耐震補強設計圖說製作業務計1人；工程預算及發包文件彙整業務計1人；工程監造業務人員計2人。專案組織成員為男性4人；女性0人。參與性別比例未達1/3。</p>
---	---

柒、受益對象

1. 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		●	耐震補強工程受益對象非為特定性別規劃，任一性別消防同仁皆為受益對象。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		●	計畫內容純屬耐震補強工程規畫，未涉及一般社會認知既存的性別偏見。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		●	公共建設之空間規劃與工程設計未涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。		說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。		計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。		說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。		說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估

項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形。		說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 http://www.gec.ey.gov.tw/ 。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。		說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。		說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。		1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。		1. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

* 請填表人於填完「第一部分」後，徵詢民間性別平等專家學者，完成「第二部分—程序參與」，再依據「第二部分—程序參與」之主要意見，由填表人續填「第三部分—評估結果」。

* 本表所提專有名詞之定義及參考資料，請詳見「性別影響評估操作指南」（網址：<http://www.gec.ey.gov.tw/cp.aspx?n=FC0CD59A5BF00232>）

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料

9-1 程序參與期程或時間	105 年 11 月 18 日至 105 年 11 月 21 日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	林銘珠 /社團法人雲林縣婦女保護會 執行長 性別平權		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

9-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜性高
9-7 性別目標說明之合宜性	合宜性高
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	可再加強女性參與的比例，目前未有女性參與，須再提昇合宜性
9-9 受益對象之合宜性	合宜性高
9-10 資源與過程說明之合宜性	合宜性高
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜性高
9-12 綜合性檢視意見	如上述

(三) 參與時機及方式之合宜性

本人同意恪遵保密義務，未經縣府同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。

(簽章，簽名或打字皆可) 林銘珠

第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3皆評定為「否」者，若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。如徵詢1位以上專家學者，請將本表自行延伸。

【第三部分－評估結果】：本部分由承辦人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。		
10-1 評估結果之綜合說明	有關林執行長所提「再加強女性參與的比例，目前未有女性參與，須再提昇合宜性」，因本案計畫主體為耐震補強工程，係由高國碩建築師事務所之結構部、工務部執行，因單位人員皆為男性，故無女性參與。爾後類似工程本局將提示承商優先遴用女性成員執行業務，俾提高女性參與比例。	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	未參採理由同 10-1 評估結果之綜合說明。
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）： 已於 105 年 11 月 25 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input checked="" type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他		

【第四部分－計畫處管考】：本部分由計畫處人員填寫

拾壹、本計畫確實於擬訂時，完成性別影響評估程序。 是 否
計畫處承辦人

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。