

氣候變遷與能源民意調查

TAISE 台灣永續能源研究基金會
Taiwan Institute for Sustainable Energy

委託單位：財團法人台灣永續能源研究基金會

調查機構：大社會股份有限公司

中 華 民 國 1 1 1 年 1 1 月

目 錄

目 錄	i
圖目錄	iii
交叉分析表目錄	v
摘 要	vii
第壹章、研究設計	1
一、調查區域	1
二、調查對象	1
三、調查日期	1
四、調查實施方式	1
五、抽樣設計：分層隨機抽樣法（Stratified Random Sampling）	2
六、有效樣本數與抽樣誤差	2
七、統計分析方法	2
第貳章、樣本結構分析	4
一、居住縣市	4
二、區域	5
三、年齡	5
四、政黨認同	6
五、教育程度	7
六、性別	7
第參章、調查結果分析	8
一、緊急狀態相信程度	8
二、氣候變遷影響關心程度	10
三、氣候變遷對臺灣的影響評估	12
四、氣候變遷對生活的最大影響	15
六、全球暖化是氣候變遷主因認同度	19
七、全球暖化的原因	21

八、減少全球暖化的方式	23
九、淨零排放/碳中和認知	25
十、聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知	28
十一、臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性	30
十二、本世紀末全球不使用化石燃料可能性	32
十三、2050 淨零轉型認知	34
十四、淨零轉型支持度	35
十五、主要發電方式認知	36
十六、政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知	38
十七、發展再生能源支持度	40
十八、支持發展再生能源原因	42
十九、推動再生能源的顧慮	43
二十、課徵碳費支持度	46
二十一、因氣候變遷調漲水電費支持度	48
二十二、政府因應氣候變遷的作為足夠度	50
二十三、企業因應氣候變遷的作為足夠度	51
第肆章、調查結論	52
附錄一 交叉分析表	55
附錄二 問卷設計及各選項百分比	102

圖目錄

圖 2-1 樣本結構-居住縣市	4
圖 2-2 樣本結構-區域.....	5
圖 2-3 樣本結構-年齡.....	5
圖 2-4 樣本結構-政黨認同	6
圖 2-5 樣本結構-教育程度	7
圖 2-6 樣本結構-性別.....	7
圖 3-1 緊急狀態相信程度	8
圖 3-2 緊急狀態相信程度跨期結果比較.....	9
圖 3-3 氣候變遷影響關心程度	10
圖 3-4 氣候變遷影響關心程度跨期結果比較	11
圖 3-5 氣候變遷對臺灣的影響評估	12
圖 3-6 氣候變遷對臺灣的影響評估跨期結果比較	14
圖 3-7 氣候變遷對生活的最大影響	15
圖 3-8 氣候變遷作為首要政見支持度	17
圖 3-9 全球暖化是氣候變遷主因認同度.....	19
圖 3-10 全球暖化是氣候變遷主因認同度跨期結果比較	20
圖 3-11 全球暖化的原因.....	21
圖 3-12 減少全球暖化的方式.....	23
圖 3-13 淨零排放/碳中和認知度.....	25
圖 3-14 淨零排放/碳中和認知度跨期結果比較.....	27
圖 3-15 聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知.....	28
圖 3-16 聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知跨期結果比較.....	29
圖 3-17 臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性	30
圖 3-18 臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性跨期結果比較 ...	31
圖 3-19 本世紀末全球不使用化石燃料可能性.....	32

圖 3-20 本世紀末全球不使用化石燃料可能性跨期結果比較.....	33
圖 3-21 2050 淨零轉型認知度.....	34
圖 3-22 淨零轉型支持度.....	35
圖 3-23 主要發電方式認知.....	36
圖 3-24 政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知.....	38
圖 3-25 政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知跨期結果比較.....	39
圖 3-26 發展再生能源支持度.....	40
圖 3-27 發展再生能源支持度跨期結果比較.....	41
圖 3-28 支持發展再生能源原因.....	42
圖 3-29 推動再生能源的顧慮.....	44
圖 3-30 課徵碳費支持度.....	46
圖 3-31 碳費課徵支持度跨期結果比較.....	47
圖 3-32 因氣候變遷調漲水電費支持度.....	48
圖 3-33 因氣候變遷調漲水電費支持度跨期結果比較.....	49
圖 3-34 政府因應氣候變遷的作為足夠度.....	50
圖 3-35 企業因應氣候變遷的作為足夠度.....	51

交叉分析表目錄

交叉分析表 1：請問您相不相信地球已經進入「氣候緊急狀態」？	56
交叉分析表 2：請問您關不關心氣候變遷的影響？	58
交叉分析表 3：請問您認為氣候變遷會對臺灣造成衝擊嗎？	60
交叉分析表 4：請問您認為氣候變遷對您個人生活最大的影響是什麼？(複選)	62
交叉分析表 5：請問您支不支持將氣候變遷相關議題(如全球暖化、減碳等)作為政黨或政治人物的重要政見？	64
交叉分析表 6：請問您認為全球暖化是造成氣候變遷的主因嗎？	66
交叉分析表 7：請問您認為哪些是造成全球暖化的主因？(複選)	68
交叉分析表 8：請問您認為下列哪些方式有助於減少全球暖化的影響？(複選)	70
交叉分析表 9：請問您是否聽過「淨零排放」或是「碳中和」？	72
交叉分析表 10：請問全球各國推動淨零政策，是以 2050 年全球平均氣溫升幅不應超過工業革命前攝氏幾度為目標？	74
交叉分析表 11：您認為臺灣可不可能會因為溫室氣體減量不夠而受到國際壓力？	76
交叉分析表 12：您認為到本世紀末全球完全不使用化石燃料(煤、石油、天然氣)之目標可不可能實現？	78
交叉分析表 13：請問您知不知道「2050 國家淨零轉型路徑」？	80
交叉分析表 14：請問您支不支持 2050 國家淨零轉型路徑？	82
交叉分析表 15：請問您認為目前台灣是以哪一種發電方式為主？	84
交叉分析表 16：請問您知不知道政府規劃到 2025 年台灣是以哪一種發電方式為主？	86
交叉分析表 17：請問您支不支持大力發展再生能源？	88
交叉分析表 18：請問您為什麼支持再生能源發展？(複選)	90

交叉分析表 19：請問推動再生能源時，您最在意的是什麼？（複選）	.92
交叉分析表 20：請問您是否支持政府因應氣候變遷課徵碳費？94
交叉分析表 21：請問您是否支持政府因應氣候變遷上漲水、電價？96
交叉分析表 22：請問您認為政府因應氣候變遷的作為是否足夠？98
交叉分析表 23：請問您認為企業因應氣候變遷的作為是否足夠？ 100

摘要

本次調查對象為設籍在全臺 19 縣市 18 歲以上之成年人，藉由電腦輔助電話調查方式進行訪問，以分層比例隨機抽樣法與電話號碼後二碼隨機抽樣方式擇定受訪民眾，主要詢問受訪者對於氣候變遷與能源議題的看法與態度。本次調查共完成 1,069 份成功樣本，95.0%信心水準之下，抽樣誤差為±3.00%。

調查結果摘要如下：

1. 緊急狀態相信程度：82.5%的受訪者相信地球已經進入緊急狀態（非常相信 25.6%、相信 56.8%）；3.8%受訪者不相信（不相信 2.8%、非常不相信 1.1%）。
2. 氣候變遷影響關心程度：77.0%的受訪者關心氣候變遷影響（非常關心 22.0%、關心 54.9%）；8.0%受訪者不關心（不關心 7.1%、非常不關心 0.9%）。
3. 氣候變遷對臺灣的影響評估：67.2%受訪民眾認為氣候變遷對臺灣「已造成衝擊」；12.5%受訪者認為「十年內會造成衝擊」；6.7%受訪者認為「二十年後才會有衝擊」。
4. 氣候變遷對生活的最大影響（複選）：「災害頻繁（67.6%）」、「能源短缺（37.8%）」以及「健康疾病（36.8%）」為比例最高的三項原因。
5. 氣候變遷作為首要政見支持度：61.9%的受訪者支持政黨或政治人物將氣候變遷作為重要政見（非常支持 20.1%、支持 41.8%）；14.1%受訪者不支持（不支持 11.8%、非常不支持 2.4%）。
6. 全球暖化是氣候變遷主因認同度：85.1%的受訪者認同全球暖化是氣候變遷的主因（非常認同 29.1%、認同 56.0%）；3.5%受訪者不認同（不認同 3.2%、非常不認同 0.3%）。
7. 全球暖化的主因（複選）：「火力發電（60.3%）」、「交通運輸（57.9%）」以及「森林砍伐（55.8%）」為比例最高的三項原因。

8. 減少全球暖化的方式 (複選) : 「促進再生能源及相關技術發展 (57.6%)」、「綠色交通(56.2%)」以及「鼓勵綠色投資/產業(44.3%)」為比例最高的三項原因。
9. 淨零排放/碳中和認知度：35.3%受訪者知道淨零排放/碳中和；4.9%受訪者只聽過淨零排放；11.9%受訪者只聽過碳中和；47.9%受訪者兩者都沒聽過。
10. 聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知：正確回覆「2 度」的受訪者佔 8.9%；其他回覆以「不知道/拒答 (74.5%)」比例最高。
11. 臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性：57.8%受訪者認為臺灣可能因為溫室氣體減量不夠受到國際壓力 (非常可能 12.5%、有可能 45.3%)；20.4%的受訪者認為不可能 (不太可能 18.8%、非常不可能 1.6%)。
12. 本世紀末全球不使用化石燃料可能性：16.8%受訪者認為本世紀末全球不使用化石燃料可能實現(完全可能 2.2%、有可能 14.6%)；70.4%的受訪者認為不可能 (不太可能 51.6%、完全不可能 18.8%)。
13. 2050 淨零轉型認知度：19.3%受訪者知道 2050 國家淨零轉型路徑；80.7%受訪者不知道。
14. 淨零轉型支持度：15.5%的受訪者支持政府推動 2050「淨零轉型」(非常支持 5.6%、支持 9.9%)；1.8%受訪者不支持 (不支持 1.6%、非常不支持 0.2%)。
15. 主要發電方式認知：正確回覆「燃氣」的受訪者佔 5.5%；其他回覆以「燃煤 (37.8%)」比例最高。
16. 政府規劃 2025 年主要發電方式認知：正確回覆「天然氣發電」的受訪者佔 12.4%；其他回覆以「再生能源 (35.4%)」比例最高。
17. 發展再生能源支持度：76.6%的受訪者支持發展再生能源 (非常支持 28.8%、支持 47.8%)；6.1%的受訪者不支持 (不支持 4.9%、非常不支持 1.3%)。
18. 支持發展再生能源原因 (複選) : 「減少環境污染 (65.1%)」、「減緩氣

候變遷 (54.2%)」以及「節約使用化石資源 (46.6%)」為比例最高的三項原因。

19. 推動再生能源的顧慮：「供電不穩定(56.7%)」、「造成電價上漲(42.0%)」以及「生態環境被破壞 (39.5%)」為比例最高的三項原因。
20. 課徵碳費支持度：55.0%的受訪者支持課徵碳費 (非常支持 11.1%、支持 43.9%); 28.1%的受訪者不支持 (不支持 20.4%、非常不支持 7.7%)。
21. 因氣候變遷調漲水電費支持度：45.7%受訪者支持調漲水電費 (非常支持 7.3%、支持 38.4%); 41.8%的受訪者不支持 (不支持 28.2%、非常不支持 13.6%)。
22. 政府因應氣候變遷的作為足夠度：10.7%受訪者認為政府因應氣候變遷的作為足夠 (非常足夠 1.1%、有點足夠 9.6%); 64.3%的受訪者不足夠 (有點不足夠 39.7%、非常不足夠 24.6%)。
23. 企業因應氣候變遷的作為足夠度：9.1%受訪者認為企業因應氣候變遷的作為足夠 (非常足夠 0.5%、有點足夠 8.5%); 66.0%的受訪者不足夠 (有點不足夠 40.0%、非常不足夠 26.0%)。

第壹章、研究設計

一、調查區域

台灣本島 19 個縣市。

二、調查對象

設籍於調查區域內，18 歲以上民眾。

三、調查日期

本次調查執行期間為民國 111 年 11 月 14 日至 11 月 18 日，共計五個工作日。每日晚間 6 點 30 分至 10 點進行訪問。

四、調查實施方式

本次調查使用之調查工具係採用玉瑪公司所研發之「WIN-CAMI 電腦輔助市場行銷調查系統」(Computer Assisted Marketing Interviewing, CAMI)，是目前多數民調機構所採用的電腦輔助電話訪問系統之一。

電腦輔助電話訪問系統，簡稱 CATI 系統。電訪時，問卷是以網頁形式直接顯示在每位訪問員操作的個人電腦螢幕，加上其簡易操作的性質，訪員能即時將訪問所得的答案輸入電腦，同步經由網路立即傳送儲存於電腦主機當中，可盡量降低人為資料輸入的錯誤機率。加以訪問後端有督導人員、研究人員進行及時監聽監看，立即糾正未標準化訪問過程，可更進一步確保訪問品質。因此，相較於其他訪問方式，電腦輔助之電話訪問可以說是目前最具經濟效益的調查工具之一，不僅能在最短的時間內完成大規模的調查，同時也是最能夠確保訪問品質的調查訪問方式。

儘管電腦輔助電話訪問具有時間快速、金錢成本低，以及品質較易監控等優點，但因為調查工具本身的限制，卻有可能產生無法接觸調查對象的缺點，使得樣本結構有可能產生系統性的偏誤，因此，針對電話調查方法有可能無法接觸到的調查對象，我們採用以下方式克服：

1、重撥：無人回答，包含忙線、無人接聽的電話號碼，以不同日期、不同時間及至少三次重撥電話的方式進行接觸，以降低接觸失敗的樣本比例。

2、約訪：接聽電話者表示合格受訪者目前不在家及合格受訪者表明暫時不方便接受訪問，由訪員與接聽電話者進行指定時間的約訪，以降低接觸失敗的樣本比例。

五、抽樣設計：分層隨機抽樣法（Stratified Random Sampling）

（一）抽樣清冊：

以最新中華電信股份有限公司全台住宅電話用戶資料庫作為抽樣清冊；將調查區域分為 19 個副母體，各層內樣本以隨機方式產生。同時，各層內之樣本數，則依照各縣市 18 歲以上總人口數於母體中的比率，完成應訪問樣本數。

（二）取樣程序：

為了一方面增加電話資料庫的涵蓋性，使原始未登錄的電話號碼也有機會被抽出，另一方面也為了避免產生過多空號，電話訪問樣本再以後二碼隨機的方式產生。

六、有效樣本數與抽樣誤差

本次調查共計成功訪問 1,069 位民眾，當針對母體進行推估時，在 95.0%信心水準之下，抽樣誤差為 $\pm 3.00\%$ 。

七、統計分析方法

電訪資料經勘誤程序後，即搭配 Excel、SPSS 統計分析套裝軟體進行數據計算與交叉分析。採用之統計分析方法如下：

（一）百分比分析：計算百分比之公式為： $(x / y) \times 100$ ，x 代表某問項意見相同之次數，y 代表總次數，透過各項意見表達態度或意見佔全體的百分比，可觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比之時機有二：1、

說明相同子群在母體所佔比例；2、當進行歷年相同題項的趨勢比較時，說明項目增加、減少程度或幅度。

$$\text{proportion (p)} = f/n$$

$$\text{percentage (\%)} = (f/n) \times 100 = p \times 100$$

f = 次數(frequency)，在某一類別之數目或件數

n = 所有類別或項目中之數目的總和

(二) 交叉分析與卡方檢定：

以基本資料與重要議題的交叉表來分析受訪者對各個議題的看法及其與基本特徵間的相關性。卡方檢定用於探討「類別」(名義或次序)變項與「類別」變項間的關係，如企業類型和高齡員工留用評估制度之間的關係。每一個統計資料分析均經過正確的統計檢定。當必須並列無顯著差異的估計時，本文必定聲明兩者之間的差異，在統計上，並無顯著差異。

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi_{(r-1)(c-1)}^2$$

O_{ij} = 交叉表中第 i 行與第 j 列的觀察次數

e_{ij} = 在獨立性假設之下，交叉表中第 i 行與第 j 列的期望次數

χ_n^2 表示自由度為 n 的卡方分配。

在獨立性假設成立的情況下， e_{ij} 個估計值為：

e_{ij} = 第 i 行合計 × 第 j 列合計 / 樣本合計數

第貳章、樣本結構分析

以下各章節之各項調查數據均為加權後的調查結果，因採四捨五入的緣故，所以合計可能不等於 100.0%；同時各項議題之次數合計或併項處理，亦由於加權調整與四捨五入，會偶爾產生與總樣本數不一致情形，但並不會影響整體調查結果，特此說明。

一、居住縣市

本次調查受訪者以居住在新北市比例最高，佔 16.5%；高雄市次之，佔 12.2%。其他依序為臺中市佔 12.1%；臺北市及桃園市佔 10.5%；臺南市佔 8.2%。

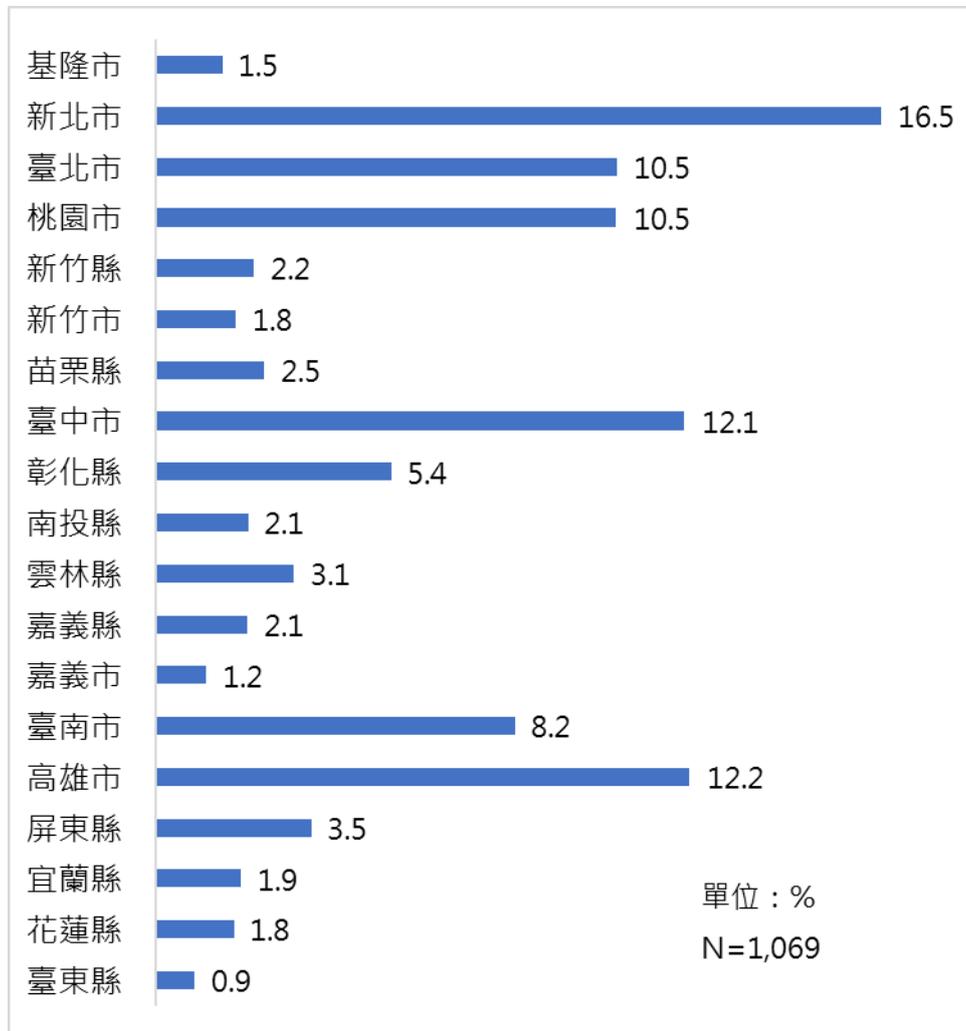


圖 2-1 樣本結構-居住縣市

二、區域

本次調查，居住於北北基地區的受訪者比率最高，佔 28.6%。其餘依次為：中彰投地區佔 19.5%；桃竹苗地區佔 17.0%；高屏地區佔 15.7%；雲嘉南地區佔 14.6%；東部地區則佔 4.6%。

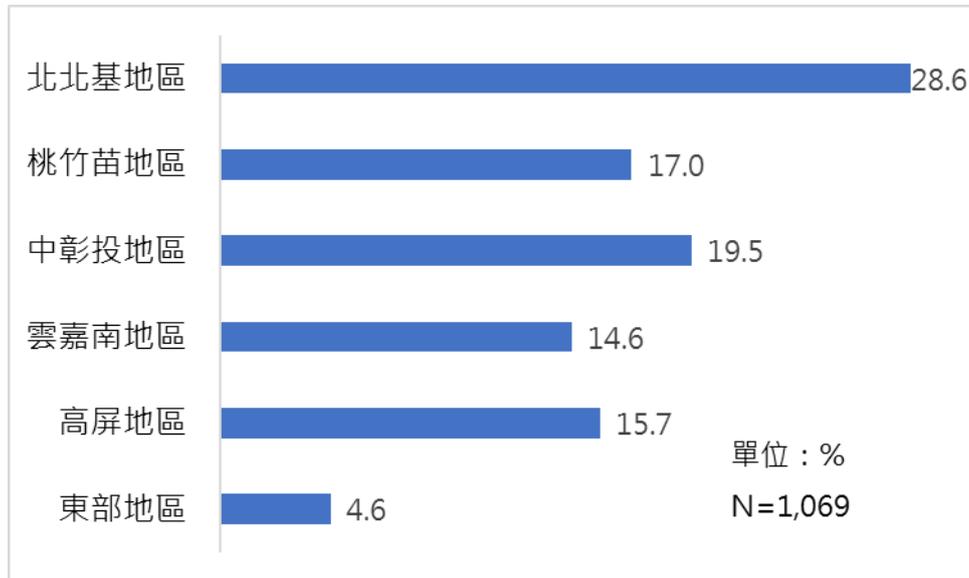


圖 2-2 樣本結構-區域

三、年齡

受訪者年齡以 40-49 歲比例最高，佔 18.0%；50-59 歲次之，佔 16.8%；18-29 歲佔 16.2%；30-39 歲佔 15.6%；60-69 歲佔 14.9%；70 歲以上比例較低（11.9%）。

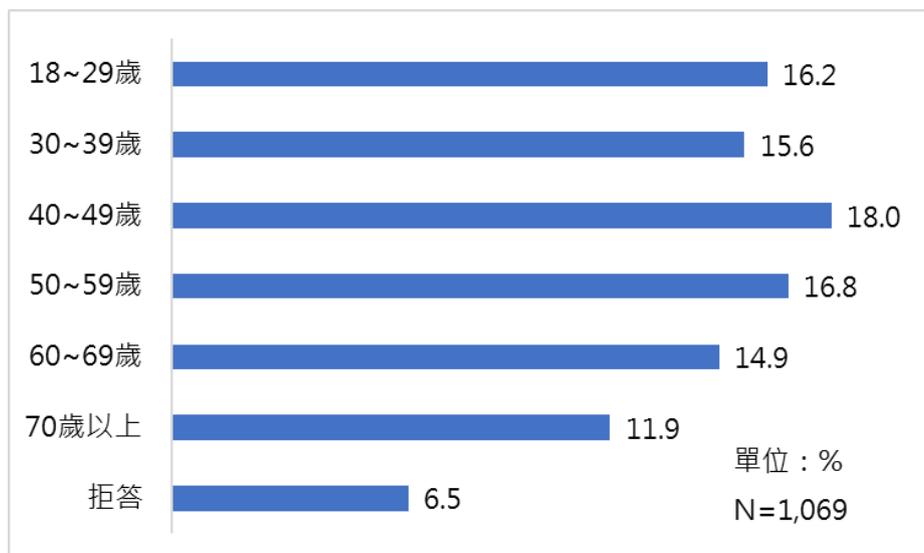


圖 2-3 樣本結構-年齡

四、政黨認同

受訪者的政黨認同以民進黨比例較高，佔 15.2%；國民黨次之，佔 7.6%；台灣民眾黨佔 1.7%；時代力量及台灣基進佔 0.7%。另有 69.0% 受訪者表示無政黨偏好。

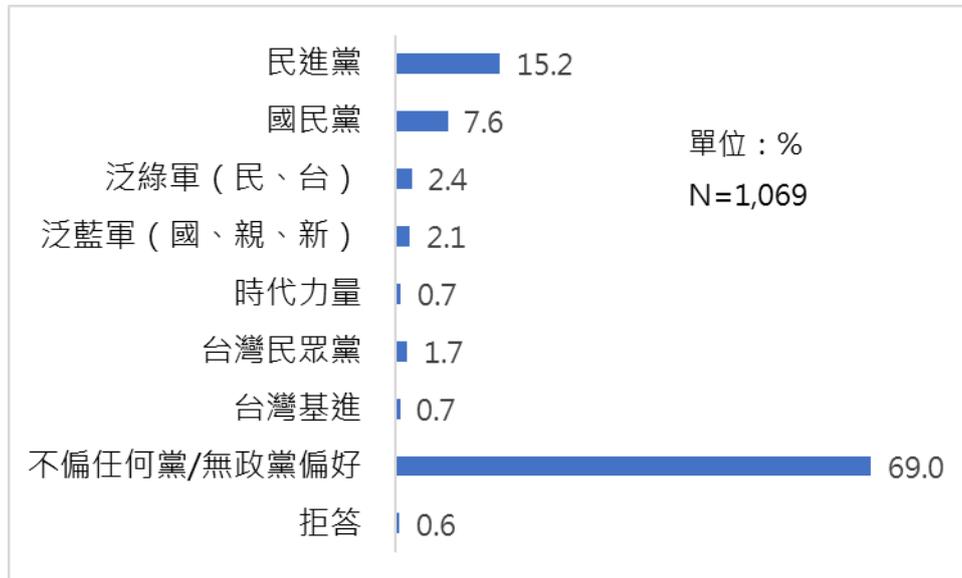


圖 2-4 樣本結構-政黨認同

五、教育程度

受訪者教育程度以大學比例最高，佔 34.6%。高中/職次之，佔 26.2%；其餘依次為：專科佔 14.3%、國小及以下佔 7.6%、碩士及以上佔 6.0%、國/初中佔 5.2%。另有 6.1%受訪者拒答。

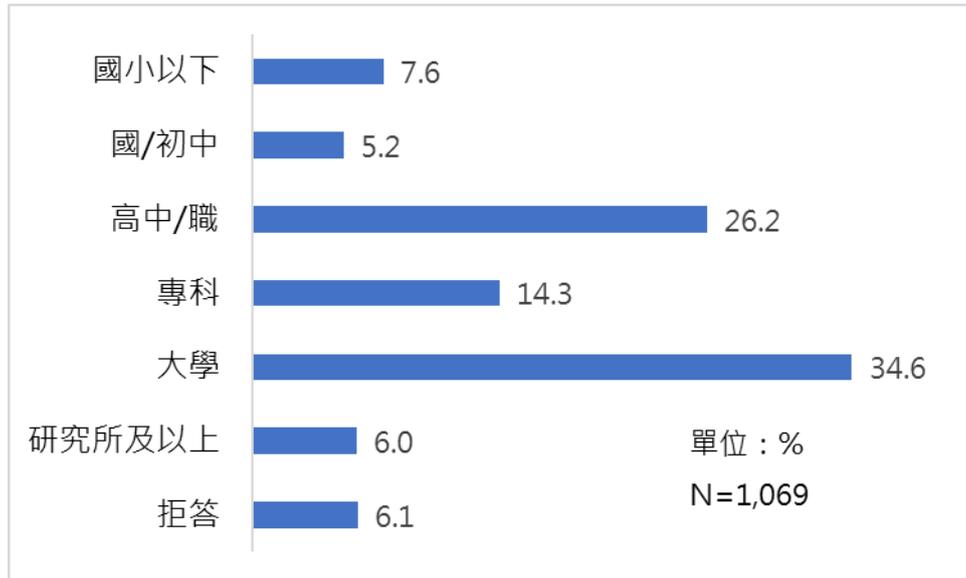


圖 2-5 樣本結構-教育程度

六、性別

本次調查，以女性受訪者較多，佔 50.7%，男性受訪者佔 49.3%。

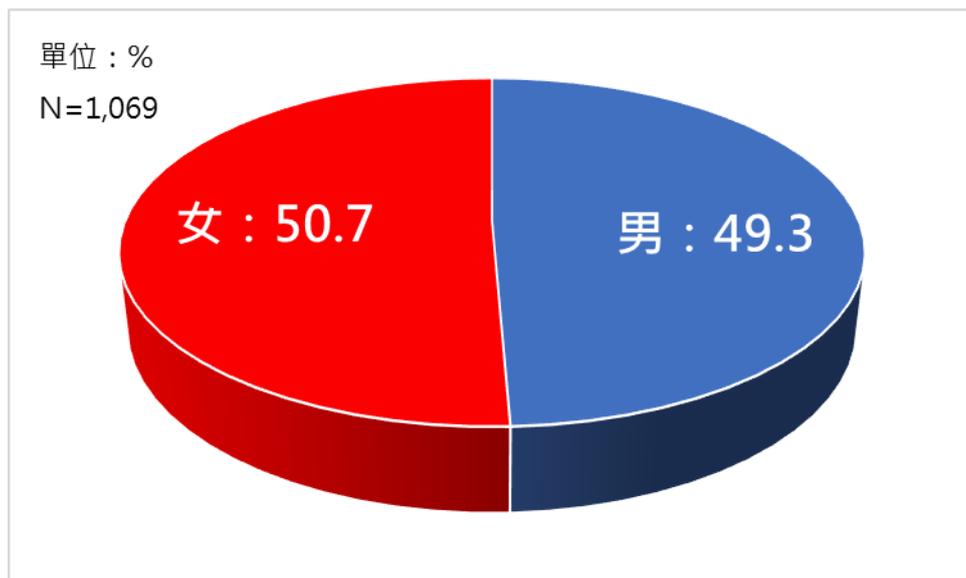


圖 2-6 樣本結構-性別

第參章、調查結果分析

一、緊急狀態相信程度

詢問全體受訪者：請問您相不相信地球已經進入「氣候緊急狀態」？

1、整體分析

調查顯示，82.5%受訪民眾相信氣候變遷為緊急狀態（非常相信 25.6%、相信 56.8%）；3.8%的民眾不相信（不相信 2.8%、非常不相信 1.1%）；另有 10.0%的受訪者表示不知道/拒答。

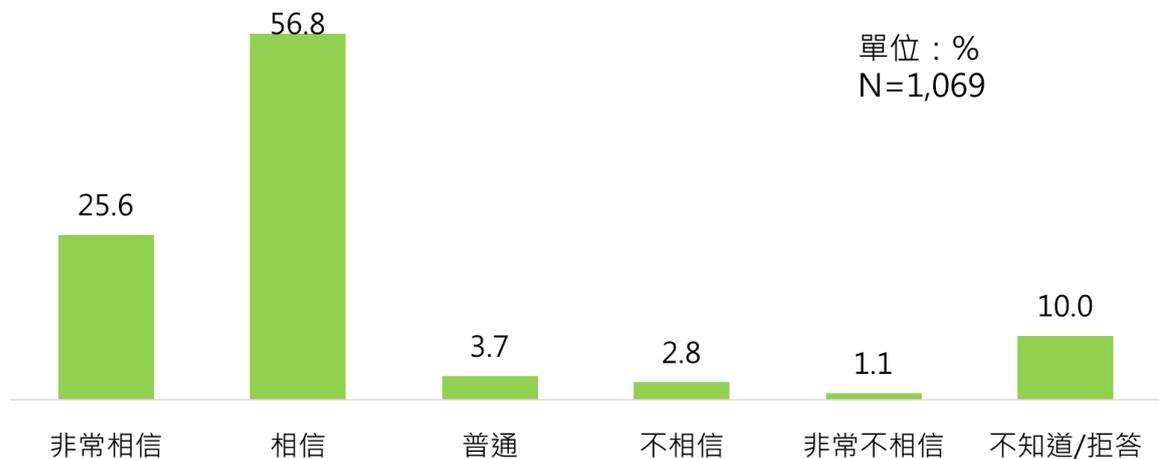


圖 3-1 緊急狀態相信程度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，各基本變項對「緊急狀態相信程度」，無顯著差異或不符統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20.0%）。【參見附錄一，交叉表 1】。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，相信地球已進入氣候緊急狀態者增加 2.3%，不相信者減少 2.1%。

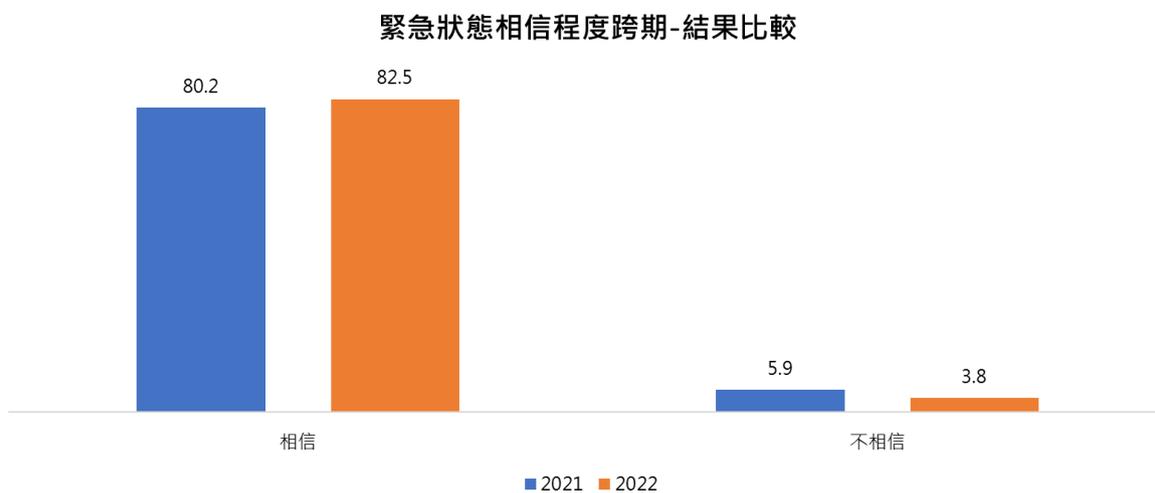


圖 3-2 緊急狀態相信程度跨期結果比較

二、氣候變遷影響關心程度

詢問全體受訪者：請問您關不關心氣候變遷的影響？

1、整體分析

資料顯示，77.0%受訪民眾關心氣候變遷影響（非常關心 22.0%、關心 54.9%）；8.0%的民眾不關心（不關心 7.1%、非常不關心 0.9%）；8.0%的受訪者回覆不知道/拒答。

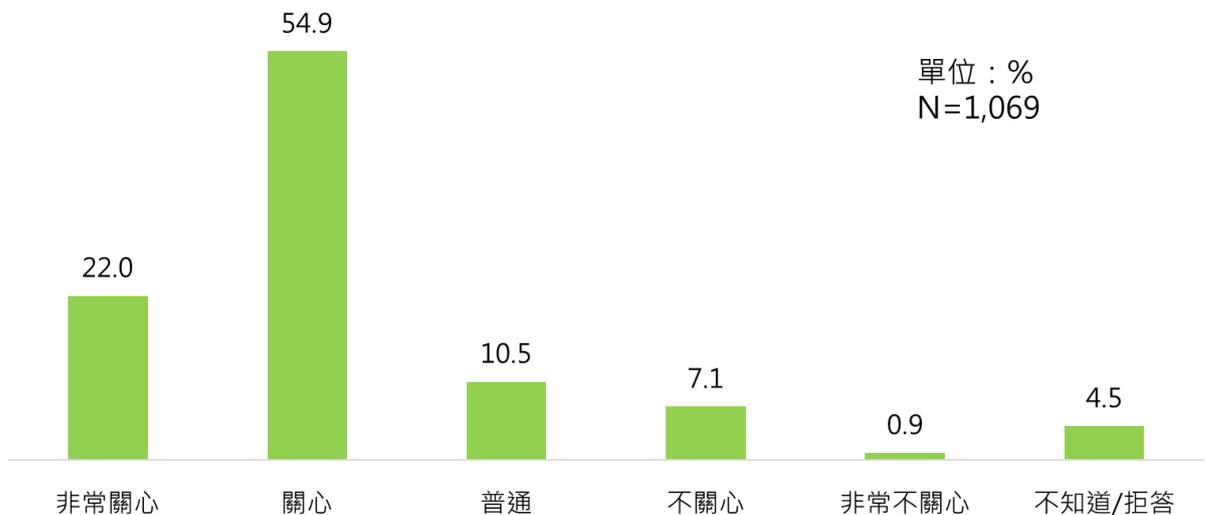


圖 3-3 氣候變遷影響關心程度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，各基本變項對「氣候變遷影響關心程度」，無顯著差異或不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20.0%）。【參見附錄一，交叉表 2】。

3、跨期結果比較

本次調查與 2021 年相較，關心者下降 1.2%，不關心者亦下降 0.4%。

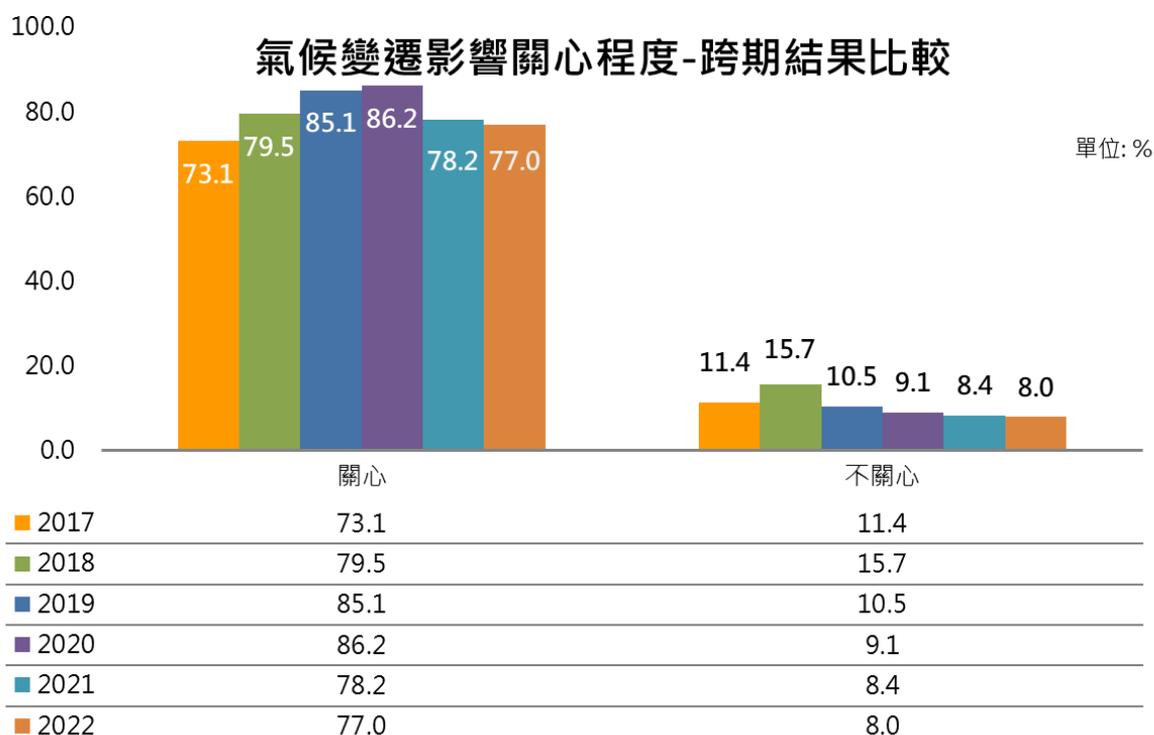


圖 3-4 氣候變遷影響關心程度跨期結果比較

三、氣候變遷對臺灣的影響評估

詢問全體受訪者：請問您認為氣候變遷會對臺灣造成衝擊嗎？

1、整體分析

資料顯示，67.2%民眾認為氣候變遷對臺灣已造成衝擊。12.5%的民眾認為十年內會造成衝擊。6.7%民眾認為二十年後才會有影響，4.1%認為不會有衝擊。

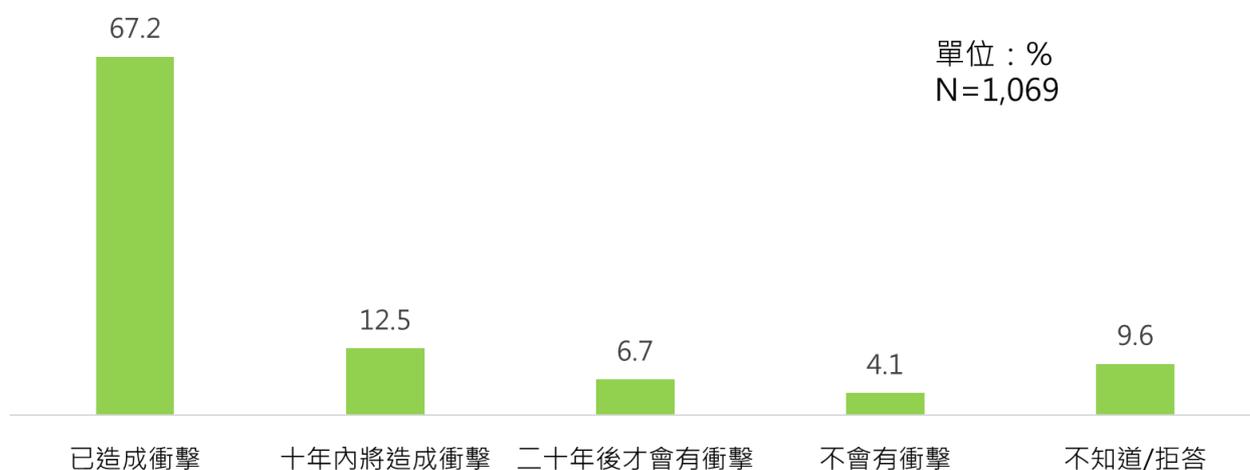


圖 3-5 氣候變遷對臺灣的影響評估

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡、教育程度與性別**對「氣候變遷對臺灣的影響評估」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 3】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區受訪者有 74.9%認為已造成衝擊，比率相對較高；雲嘉南地區受訪者有 5.6%認為不會有衝擊，比率相對較高。
- ✓ **年齡**：30-39 歲年齡層受訪者有 76.7%認為已造成衝擊，比率相對較高；40-49 歲及 60-69 歲年齡層受訪者有 4.8%認為不會有衝擊，比率相對較高。
- ✓ **教育程度**：研究所及以上學歷受訪者有 79.2%認為已造成衝擊，比率相對較高；國初中學歷受訪者有 11.6%認為不會有衝擊，比率相對較高。
- ✓ **性別**：女性受訪者有 67.4%認為已造成衝擊，比例較男性高；男性受訪者有 4.9%認為不會有衝擊，比例較女性高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，認為已造成衝擊的受訪者增加了 3.6%，認為不會有衝擊者亦小幅增加 0.3%

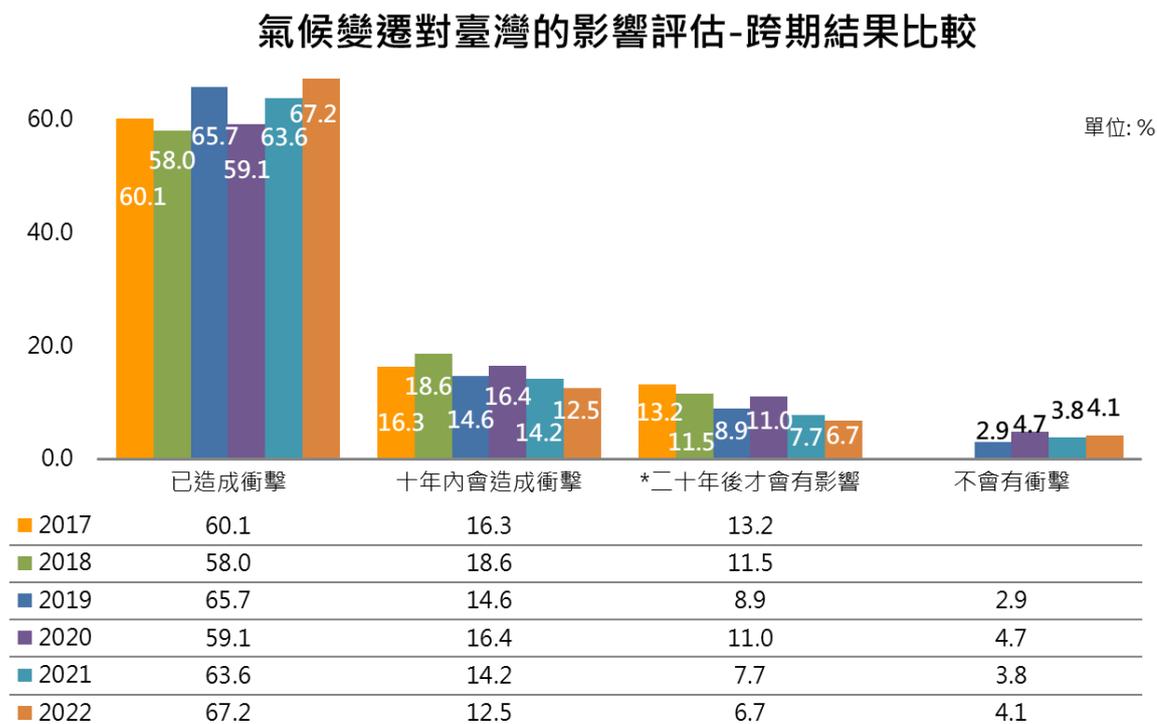


圖 3-6 氣候變遷對臺灣的影響評估跨期結果比較

四、氣候變遷對生活的最大影響

詢問全體受訪者：請問您認為氣候變遷對您個人生活最大的影響是什麼？（複選）

1、整體分析

資料顯示，67.6%受訪民眾認為氣候變遷會使災害頻繁；37.8%的民眾認為能源短缺；36.8%的民眾認為是健康疾病。

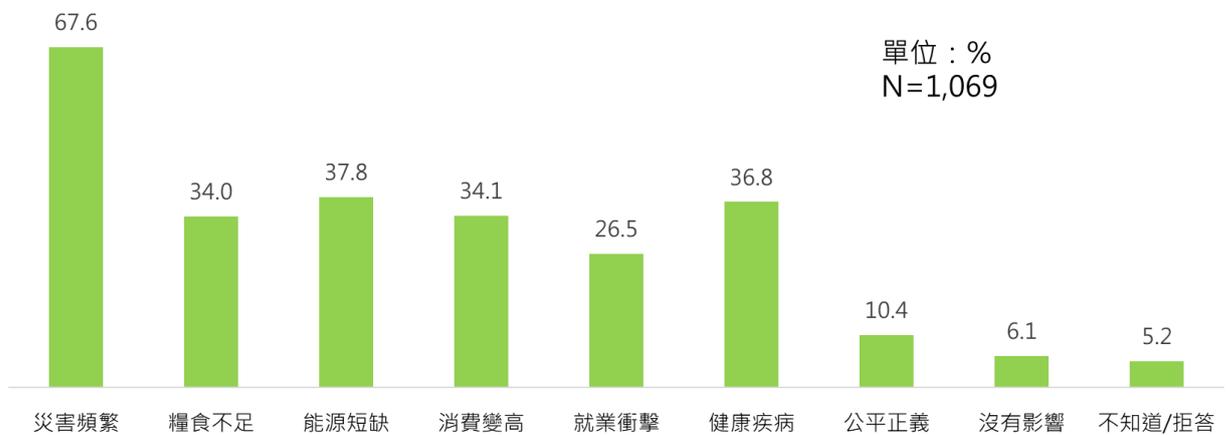


圖 3-7 氣候變遷對生活的最大影響

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 4。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區有 71.8%受訪者填答災害頻繁，比例相對較高；北北基地區有 50.6%受訪者填答能源短缺，比例相對較高；北北基地區有 47.1%訪者填答健康疾病，比例相對較高。
- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層有 78.4%受訪者填答災害頻繁，比例相對較高；60-69 歲年齡層有 44.7%受訪者填答能源短缺，比例相對較高；70 歲以上年齡層有 47.6%訪者填答健康疾病，比例相對較高。
- ✓ **教育程度**：大學學歷族群有 77.3%受訪者填答災害頻繁，比例相對較高；大學學歷族群有 44.9%受訪者填答能源短缺，比例相對較高；國小以下學歷族群有 42.5%訪者填答健康疾病，比例相對較高。

五、氣候變遷作為首要政見支持度

詢問全體受訪者：請問您支不支持將氣候變遷相關議題(如全球暖化、減碳等)作為政黨或政治人物的重要政見？

1、整體分析

資料顯示，61.9%受訪民眾表示支持（非常支持 20.1%、支持 41.8%）；14.1%的民眾表示不支持（不支持 11.8%、非常不支持 2.4%）；另有 14.2%表示不知道/拒答。

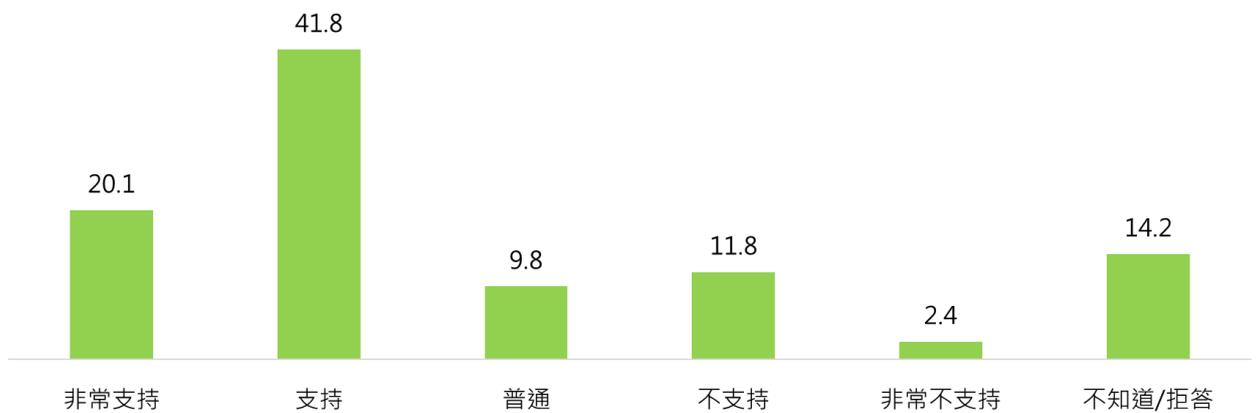


圖 3-8 氣候變遷作為首要政見支持度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡與教育程度**對「氣候變遷作為首要政見支持度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 5】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：高屏地區受訪者有 66.9%回答支持，比率相對較高；東部地區受訪者有 30.6%回答不支持，比率相對較高。
- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層受訪者有 73.0%回答支持，比率相對較高；40-49 歲年齡層受訪者有 19.5%回答不支持，比率相對較高。
- ✓ **教育程度**：大學學歷族群受訪者有 71.9%回答支持，比率相對較高；國初中學歷族群受訪者有 27.2%回答不支持，比率相對較高。

六、全球暖化是氣候變遷主因認同度

詢問全體受訪者：請問您認為全球暖化是造成氣候變遷的主因嗎？

1、整體分析

資料顯示，有 85.1% 民眾表示認同(非常認同 29.1%、認同 56.0%)，有 3.5% 民眾表示不認同(不認同 3.2%、非常不認同 0.3%)；另有 6.7% 表示不知道/拒答。

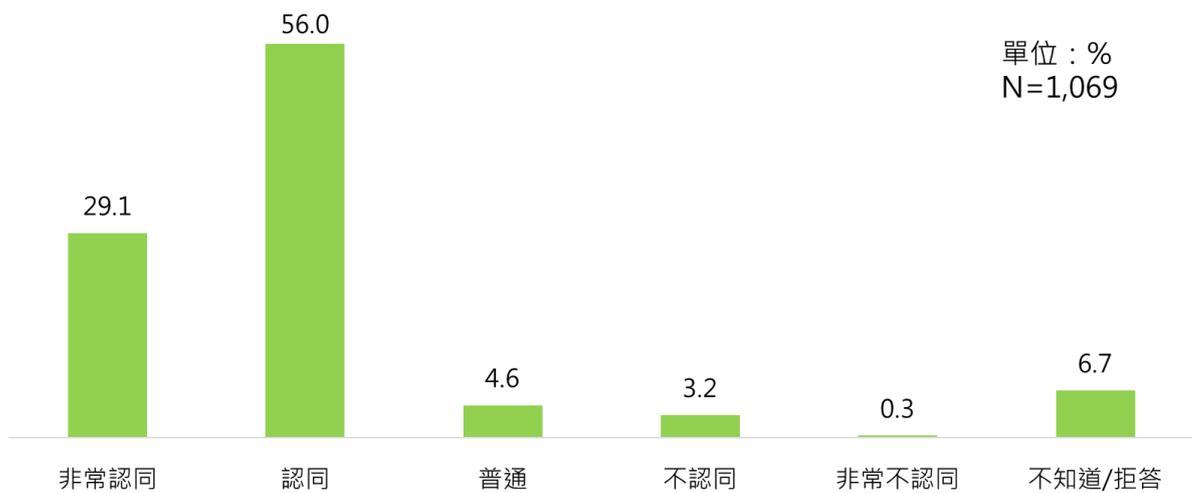


圖 3-9 全球暖化是氣候變遷主因認同度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，各基本變項對「全球暖化是氣候變遷主因認同度」，無顯著差異或不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20.0%）。【參見附錄一，交叉表 6】。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，認同全球暖化是氣候變遷主因的受訪者增加 2.8%；不認同的受訪者減少 0.3%。

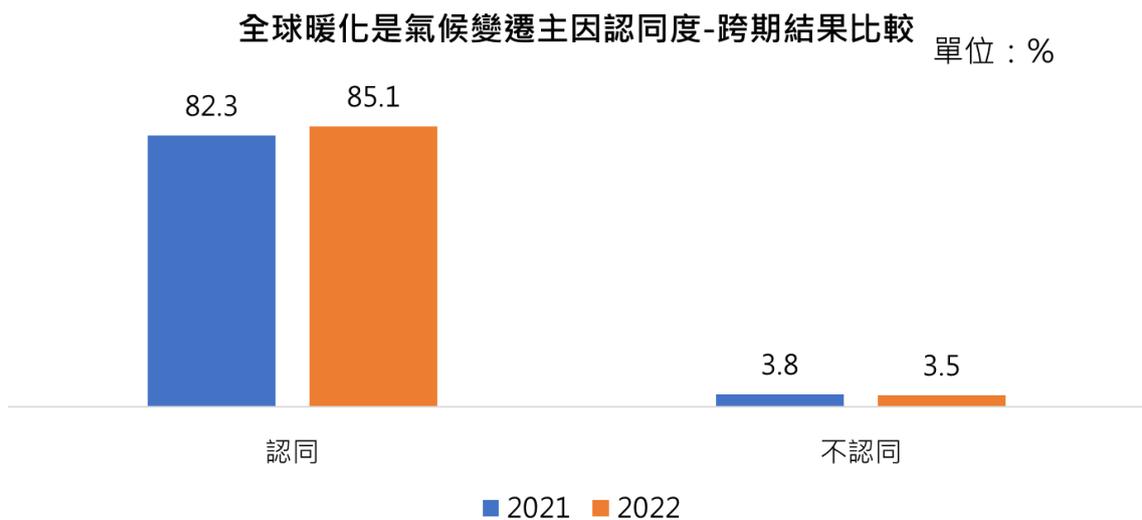


圖 3-10 全球暖化是氣候變遷主因認同度跨期結果比較

七、全球暖化的原因

詢問全體受訪者：請問您認為哪些是造成全球暖化的主因？（複選）

1、整體分析

調查顯示，有 60.3% 民眾認為是火力發電、57.9% 認為是交通運輸、55.8% 認為是森林砍伐。

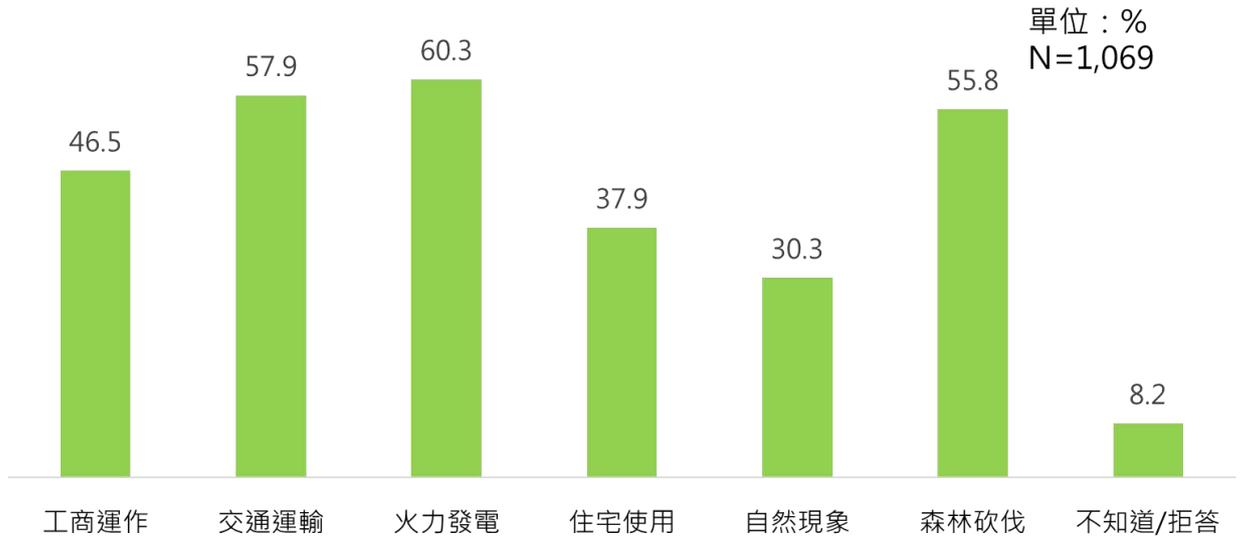


圖 3-11 全球暖化的原因

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 7。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區有 68.5%受訪者填答火力發電，比例相對較高；北北基地區有 63.3%受訪者填答交通運輸，比例相對較高；北北基地區有 62.0%訪者填答森林砍伐，比例相對較高。
- ✓ **年齡**：40-49 歲年齡層有 69.2%受訪者填答火力發電，比例相對較高；18-29 歲年齡層有 65.5%受訪者填答交通運輸，比例相對較高；30-39 歲年齡層有 61.1%訪者填答森林砍伐，比例相對較高。
- ✓ **教育程度**：研究所及以上學歷族群有 67.3%受訪者填答火力發電，比例相對較高；研究所及以上學歷族群有 64.1%受訪者填答交通運輸，比例相對較高；3 研究所及以上學歷族群有 66.0%訪者填答森林砍伐，比例相對較高。

八、減少全球暖化的方式

詢問全體受訪者：請問您認為哪些是造成全球暖化的主因？（複選）

1、整體分析

資料顯示，57.6%受訪者認為促進再生能源及相關技術發展比例最高，其他填答較高的選項有：綠色交通（56.2%）、鼓勵綠色投資/產業（44.3%）、禁用化石燃料（42.7%）；另有11.0%表示不知道/拒答。

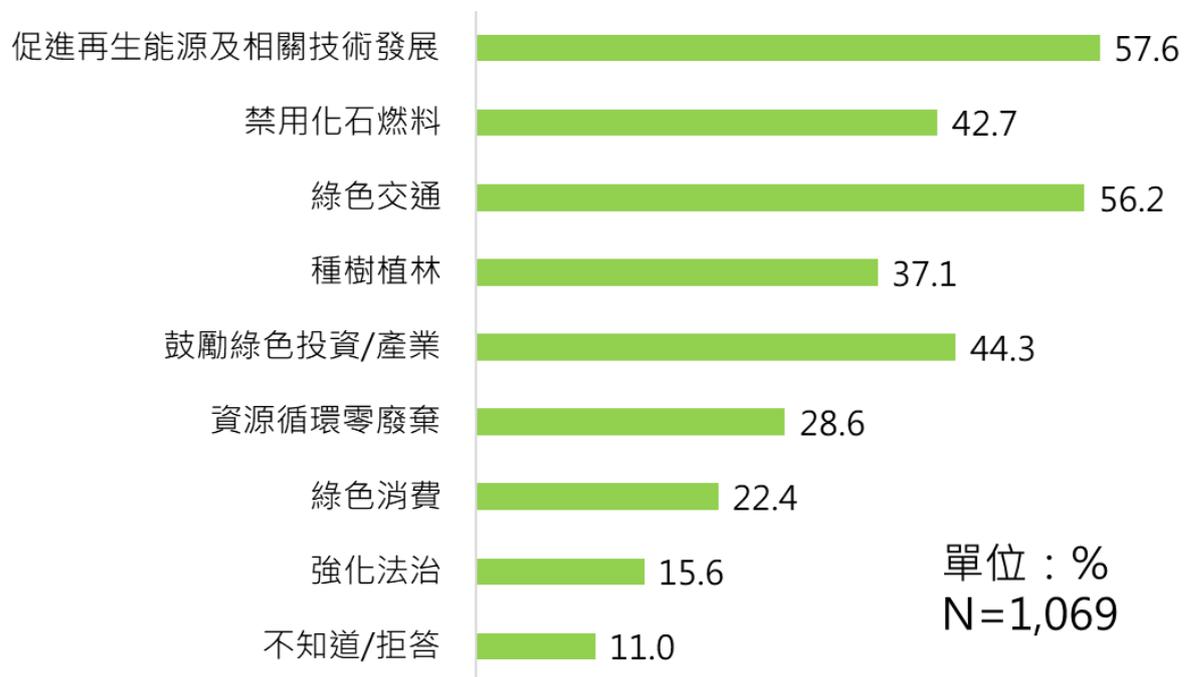


圖 3-12 減少全球暖化的方式

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 8。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區有 70.7%受訪者填答促進再生能源及相關技術發展，比例相對較高；北北基地區有 63.7%受訪者填答綠色交通，比例相對較高；北北基地區有 52.3%訪者填答鼓勵綠色投資/產業，比例相對較高。
- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層有 69.3%受訪者填答促進再生能源及相關技術發展，比例相對較高；18-29 歲年齡層有 70.3%受訪者填答綠色交通，比例相對較高；50-59 歲年齡層有 54.6%訪者填答鼓勵綠色投資/產業，比例相對較高。
- ✓ **教育程度**：專科學歷族群有 68.5%受訪者填答促進再生能源及相關技術發展，比例相對較高；專科學歷族群有 66.4%受訪者填答綠色交通，比例相對較高；專科學歷族群有 55.8%訪者填答鼓勵綠色投資/產業，比例相對較高。

九、淨零排放/碳中和認知度

詢問全體受訪者：請問您是否聽過「淨零排放」或是「碳中和」？

1、整體分析

資料顯示，兩者都有聽過之受訪者佔 35.3%，兩者都沒聽過者佔 47.9%。

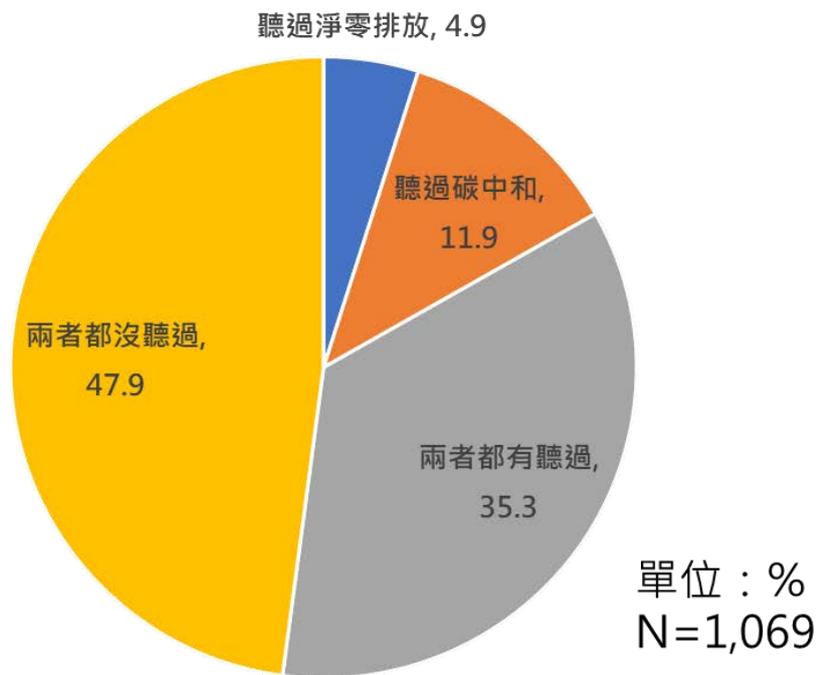


圖 3-13 淨零排放/碳中和認知度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡、教育程度與性別**對「淨零排放/碳中和認知度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 9】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：桃竹苗地區有 38.5%受訪者兩者都有聽過，比率相對較高；東部地區有 57.7%受訪者兩者都沒聽過，比率相對較高。
- ✓ **年齡**：40-49 歲年齡層有 41.6%受訪者兩者都有聽過，比率相對較高；70 歲以上年齡層有 66.5%受訪者兩者都沒聽過，比率相對較高。
- ✓ **教育程度**：研究所及以上學歷族群有 67.3%受訪者兩者都有聽過，比率相對較高；國小以下學歷族群有 84.3%受訪者兩者都沒聽過，比率相對較高。
- ✓ **性別**：相較女性，男性兩者都有聽過的比例（42.2%）較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，兩者都有聽過的比例增加 9.5%，兩者都沒聽過的比例減少 3.7%。

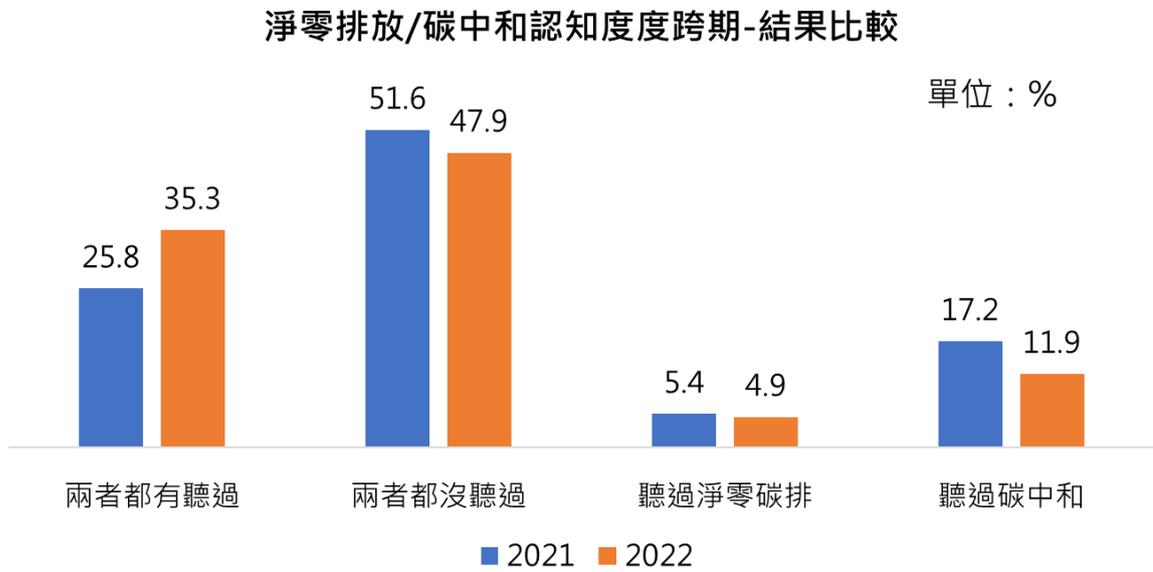


圖 3-14 淨零排放/碳中和認知度跨期結果比較

十、聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知

詢問全體受訪者：請問全球各國推動淨零政策，是以 2050 年全球平均氣溫升幅不應超過工業革命前攝氏幾度為目標？

1、整體分析

資料顯示，有 74.5%受訪者表示不知道/拒答，僅有 7.9%受訪者回答正確選項（1.5 度）。

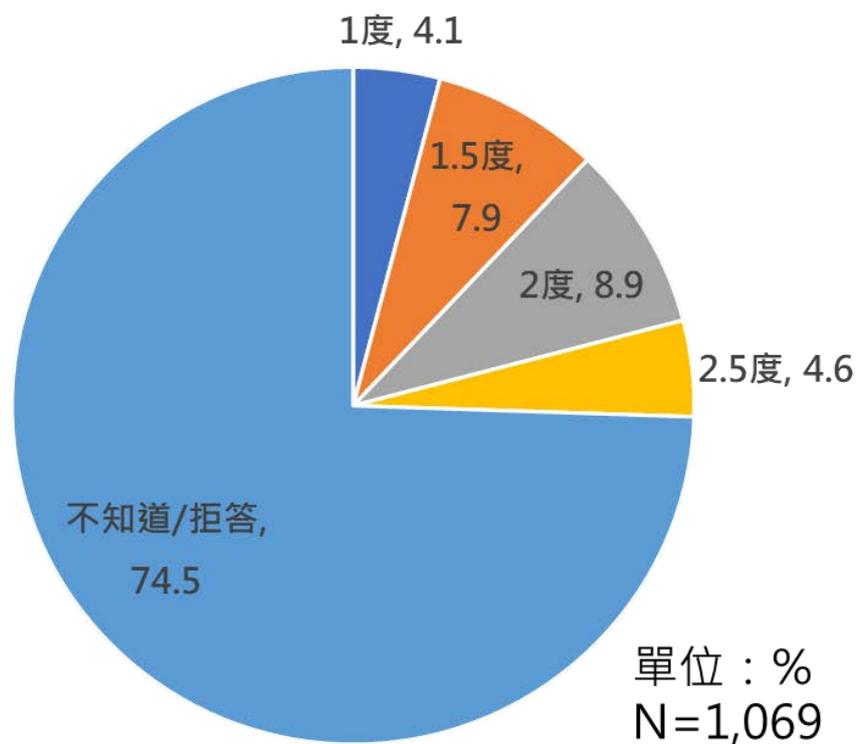


圖 3-15 聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域與年齡**對「聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 10】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區有 10.2%受訪者回答正確（1.5 度），比率最高；東部地區有 2.9%受訪者回答正確（1.5 度），比率最低。
- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層有 14.3%受訪者回答正確（1.5 度），比率最高；70 歲以上年齡層 4.0%受訪者回答正確（1.5 度），比率最低。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，回答正確的比例降低 1.0%¹。

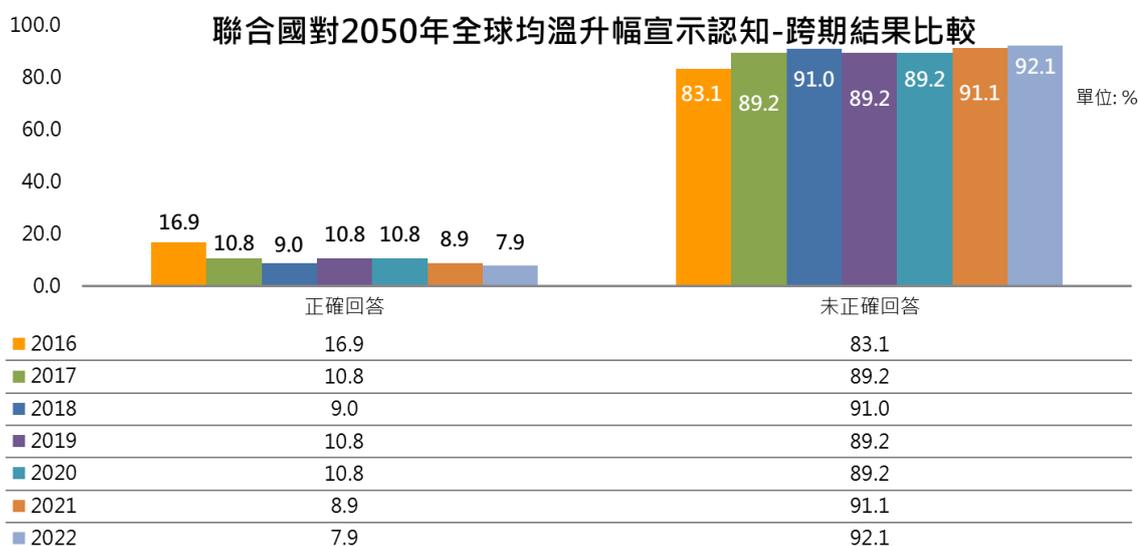


圖 3-16 聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知跨期結果比較

¹ 2021 年選項為 1 度、2 度、3 度、4 度，選項不同，跨期比較僅做為參考。

十一、臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性

詢問全體受訪者：您認為臺灣可不可能會因為溫室氣體減量不夠而受到國際壓力？

1、整體分析

資料顯示，57.8%民眾表示可能(非常可能 12.5%、有可能 45.3%)，20.4%民眾表示不可能(不太可能 18.8%、非常不可能 1.6%)。此外，亦有 14.8%表示不知道/拒答。

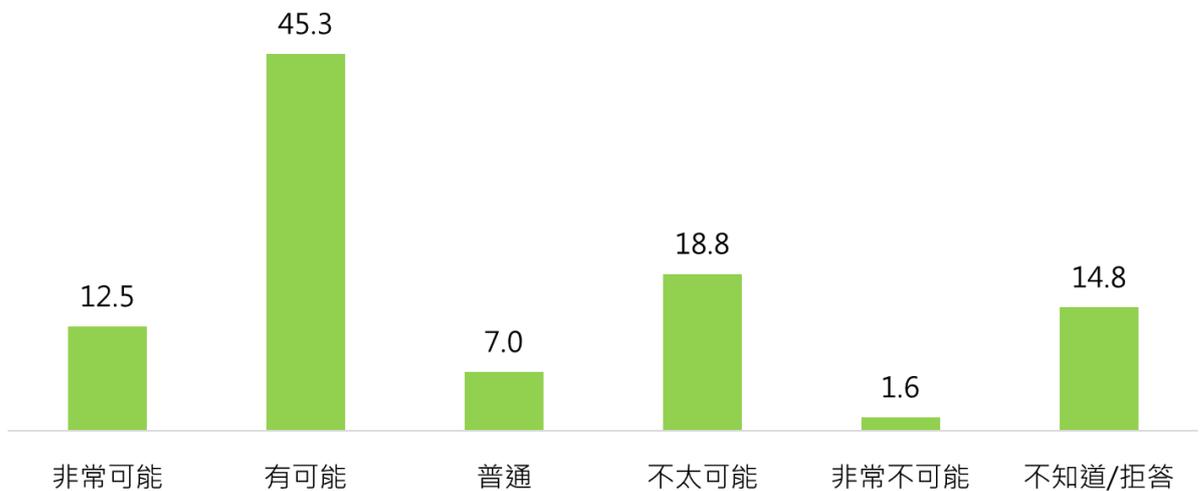


圖 3-17 臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域與年齡**對「臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 11】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區有 63.2%受訪者認為可能，比率最高；中彰投地區有 24.9%受訪者認為不可能，比率最高。
- ✓ **年齡**：60-69 歲年齡層有 68.4%受訪者認為可能，比率最高；18-29 歲年齡層有 26.9%受訪者認為不可能，比率最高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，認為可能的受訪者與上次調查比例增加 3.8%；認為不可能的受訪者小幅增加 0.5%。

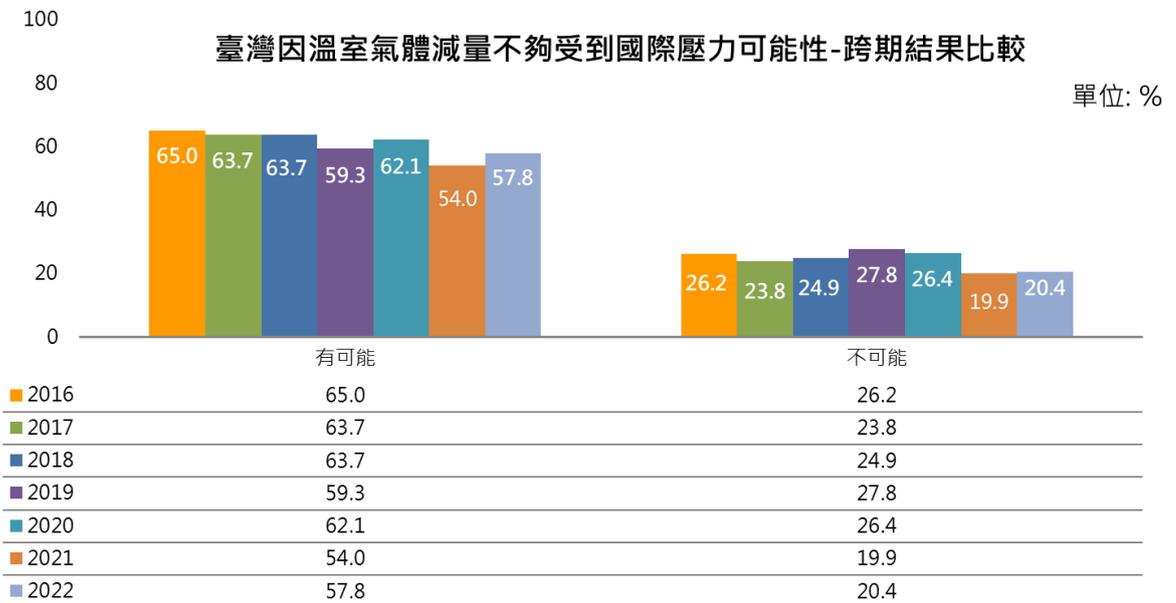


圖 3-18 臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性跨期結果比較

十二、本世紀末全球不使用化石燃料可能性

詢問全體受訪者：您認為到本世紀末全球完全不使用化石燃料(煤、石油、天然氣)之目標可不可能實現？

1、整體分析

資料顯示，16.8%受訪民眾認為可能（完全可能 2.2%、有可能 14.6%）；70.4%的民眾認為不可能（不太可能 51.6%、完全不可能 18.8%）。另有 12.8%受訪者表示不知道/拒答。

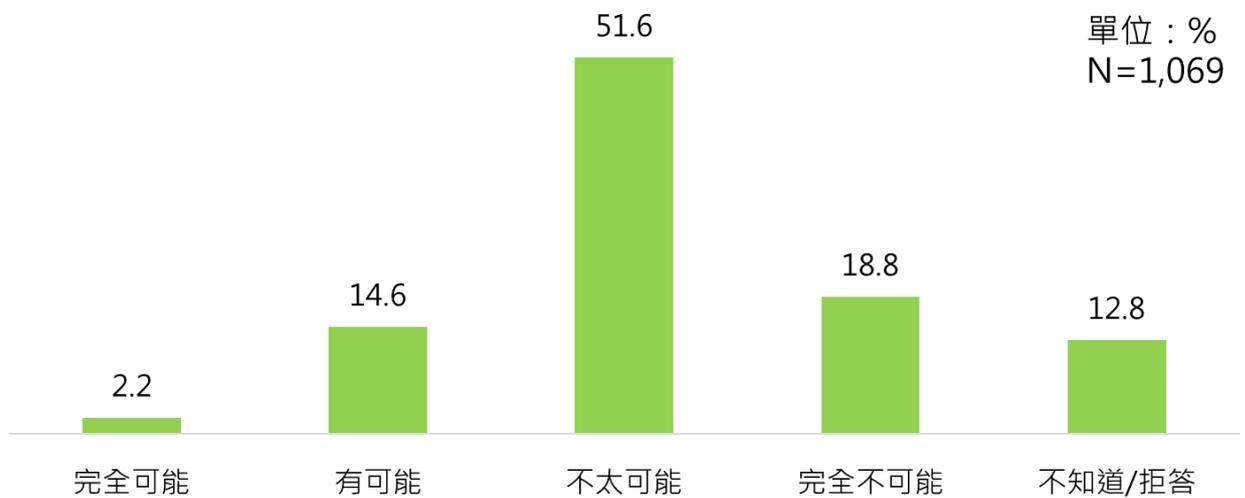


圖 3-19 本世紀末全球不使用化石燃料可能性

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡與教育程度**對「本世紀末全球不使用化石燃料可能性」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 12】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區有 21.3%受訪者認為可能，比率最高；東部地區有 76.2%受訪者認為不可能，比率最高。
- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層有 25.3%受訪者認為可能，比率最高；40-49 歲年齡層有 88.3%受訪者認為不可能，比率最高。
- ✓ **教育程度**：研究所及以上學歷族群有 23.5%受訪者認為可能，比率最高；大學學歷族群有 78.8%受訪者認為不可能，比率最高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，認為可能的受訪者小幅增加 0.3%；認為不可能的受訪者增加 5.4%。

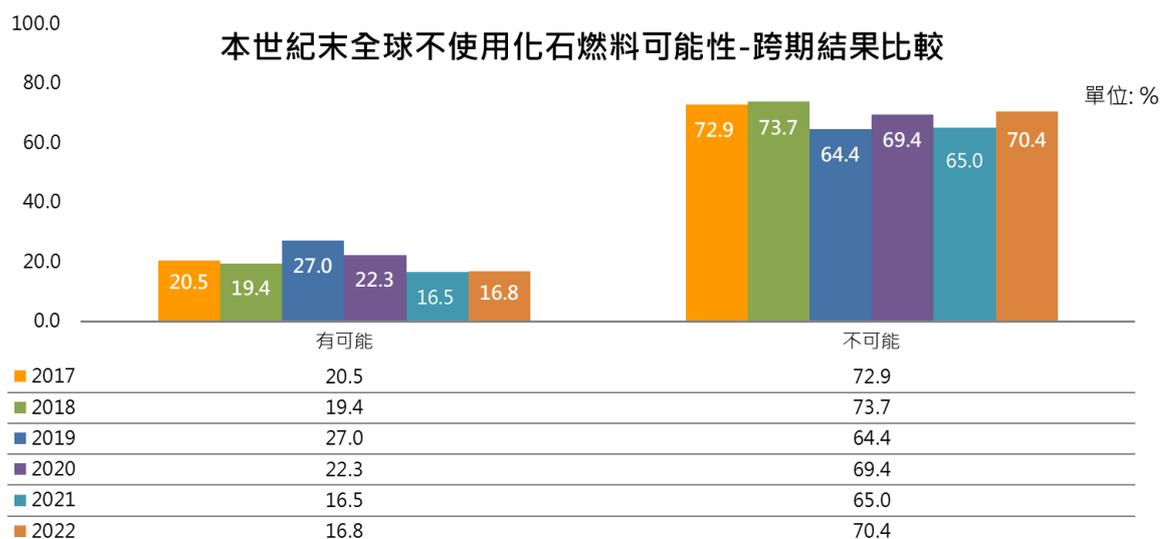


圖 3-20 本世紀末全球不使用化石燃料可能性跨期結果比較

十三、2050 淨零轉型認知度

詢問全體受訪者：請問您知不知道「2050 國家淨零轉型路徑」？

1、整體分析

資料顯示，19.3%受訪者表示知道，80.7%受訪者表示不知道。

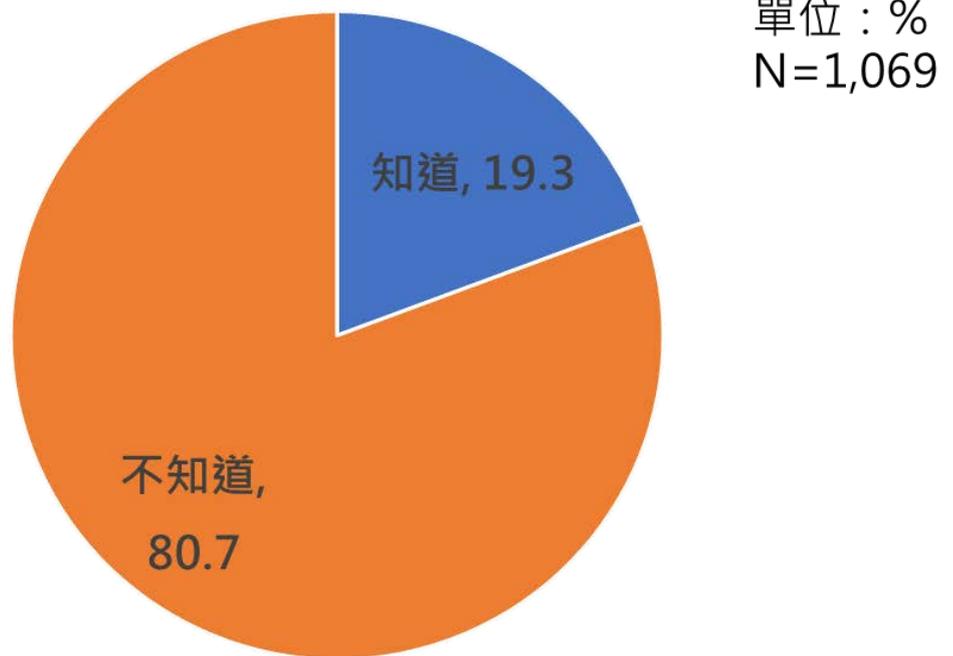


圖 3-21 2050 淨零轉型認知度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，各基本變項對「2050 淨零轉型認知」，無顯著差異或不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20.0%）。【參見附錄一，交叉表 13】。

十四、淨零轉型支持度

詢問 Q13 知道者：請問您支不支持 2050 國家淨零轉型路徑？

1、整體分析

資料顯示，15.5%受訪民眾表示支持(非常支持 5.6%、支持 9.9%)；6.9%的民眾表示不支持(不支持 1.6%、不支持 0.2%)。

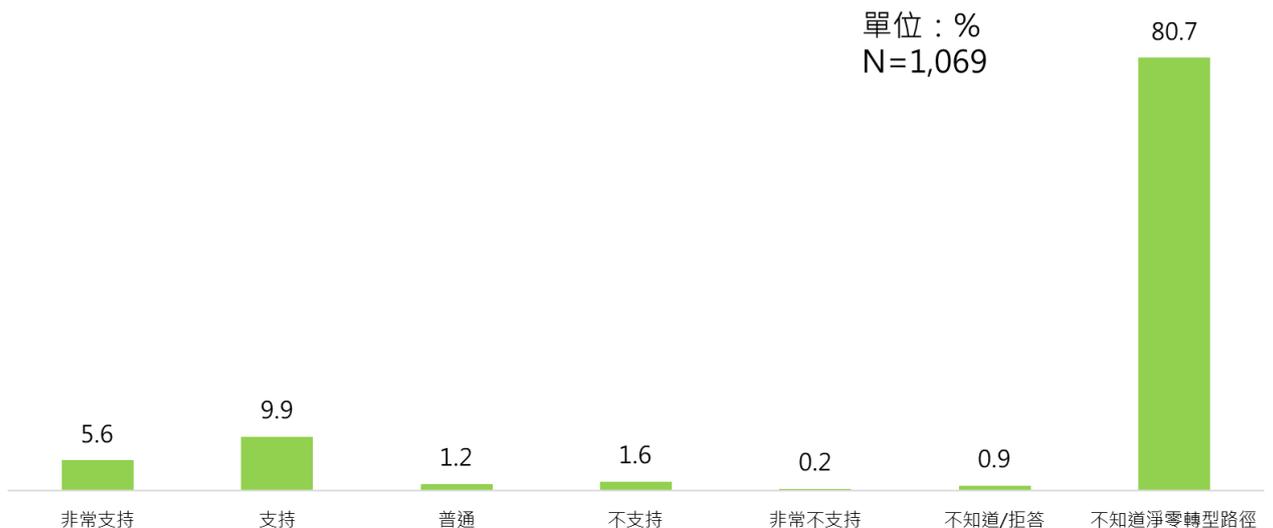


圖 3-22 淨零轉型支持度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，各基本變項對「淨零轉型支持度」，無顯著差異或不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比率不得大於 20.0%)。【參見附錄一，交叉表 14】。

十五、主要發電方式認知

詢問全體受訪者：請問您認為目前台灣是以哪一種發電方式為主？

1、整體分析

資料顯示，5.5%民眾正確回答（燃氣）；回答燃煤者仍有 37.8%，回答核能者亦有 22.3%；另有 18.8%受訪者表示不知道/拒答。

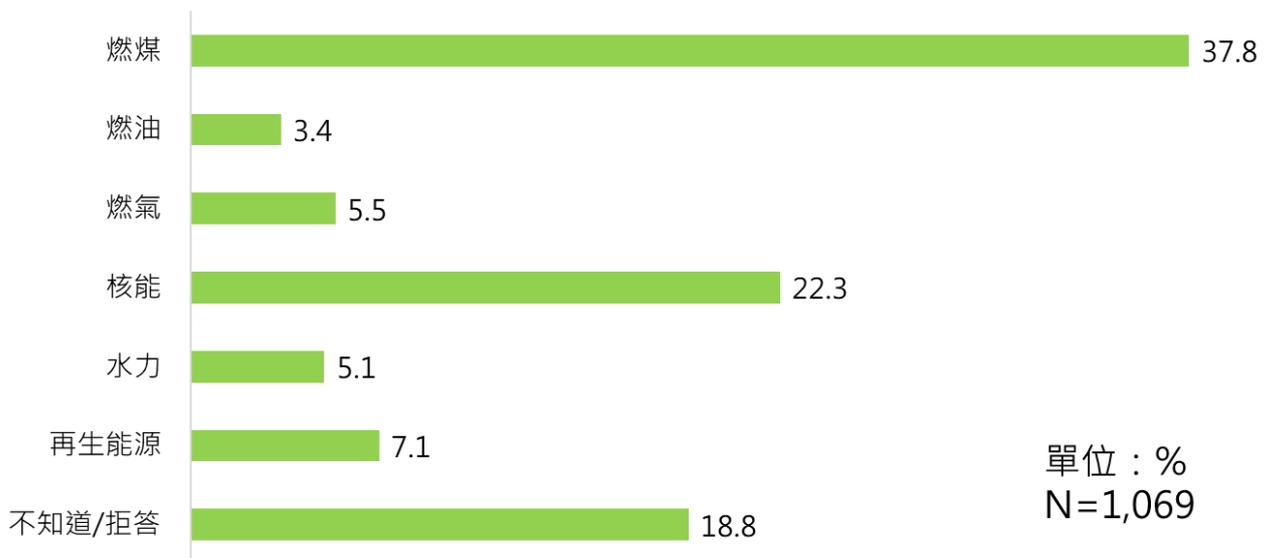


圖 3-23 主要發電方式認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡與性別**對「主要發電方式認知」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 15】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：東部地區有 9.0%受訪者回答正確 (燃氣)，比率最高；雲嘉南地區有 1.6%受訪者回答正確，比率最低。
- ✓ **年齡**：40-49 歲年齡層有 7.2%受訪者回答正確 (燃氣)，比率最高；18-29 歲年齡層有 2.2%受訪者回答正確，比率最低。
- ✓ **性別**：相較女性，男性回答正確的比例 (7.5%) 較高。

十六、政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知

詢問全體受訪者：請問您知不知道政府規劃到 2025 年台灣是以哪一種發電方式為主？

1、整體分析

資料顯示，12.4%的受訪者正確回答（天然氣發電）；其他受訪者則是以再生能源比例較高，佔 35.4%。另有 38.2%表示不知道/拒答。

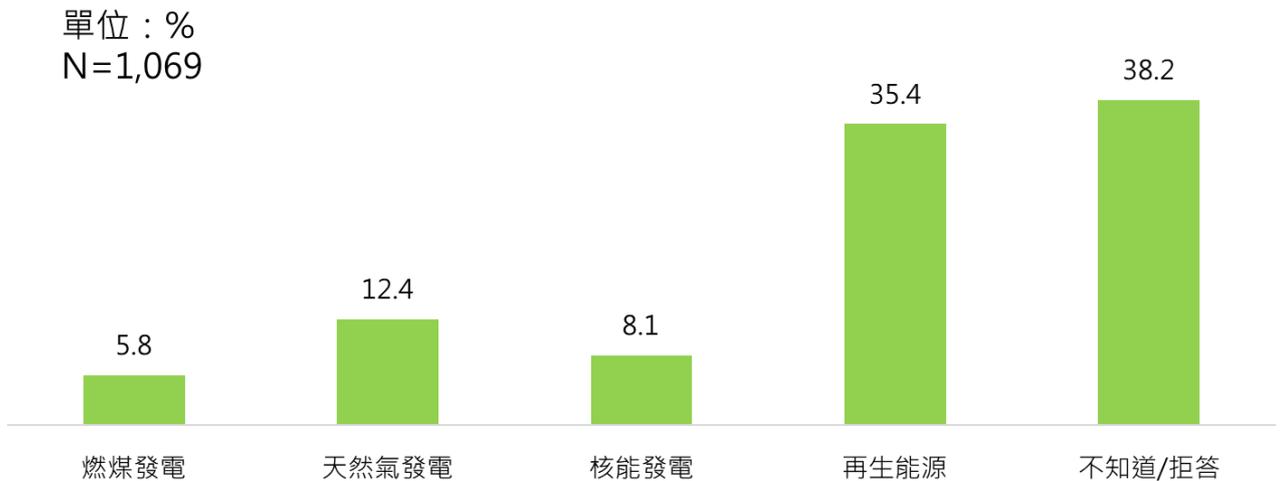


圖 3-24 政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡、教育程度與性別**對「政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 16】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：桃竹苗地區有 15.0%受訪者回答正確（天然氣發電），比率最高；東部地區有 3.9%受訪者回答正確，比率最低。
- ✓ **年齡**：40-49 歲年齡層有 15.3%受訪者回答正確（天然氣發電），比率最高；18-29 歲及 70 歲以上年齡層有 11.1%受訪者回答正確，比率最低。
- ✓ **教育程度**：研究所及以上學歷族群有 18.9%受訪者回答正確（天然氣發電），比率最高；國小及以下學歷族群有 2.8%受訪者回答正確，比率最低。
- ✓ **性別**：相較女性，男性回答正確的比例（15.2%）較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，正確回答（天然氣）的民眾增加了 2.6%，且自 2018 年來呈逐年上升趨勢，再生能源回答比例則小幅減少 0.1%。

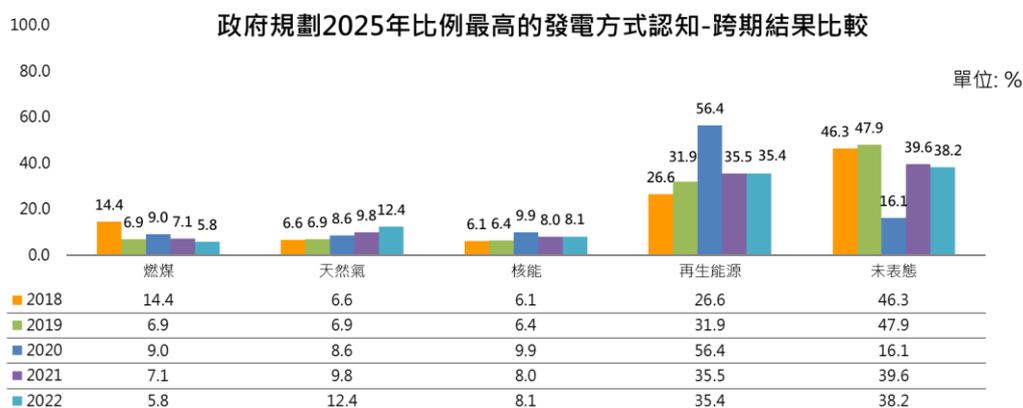


圖 3-25 政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知跨期結果比較

十七、發展再生能源支持度

詢問全體受訪者：請問您支不支持大力發展再生能源？

1、整體分析

資料顯示，有 76.6%受訪民眾支持大力發展再生能源（非常支持 28.8%、支持 47.8%）；6.1%的民眾不支持（不支持 4.9%、非常不支持 1.3%）。另有 8.0%受訪者表示不知道/拒答。

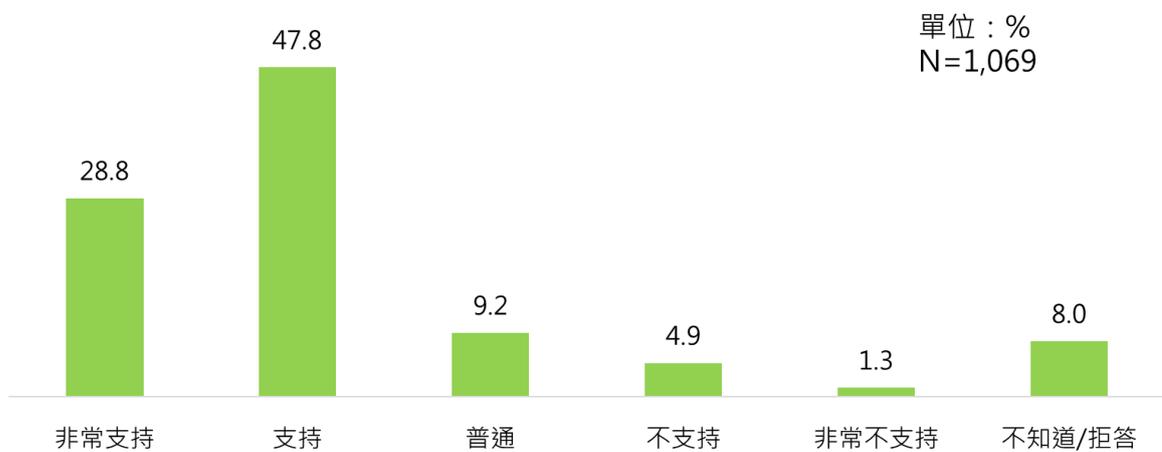


圖 3-26 發展再生能源支持度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡與性別**對「發展再生能源支持度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 17】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層有 83.6%受訪者表示支持，比率最高；40-49 歲年齡層有 9.3%受訪者表示不支持，比率最高。
- ✓ **性別**：相較女性，男性表示支持（77.0%）與不支持（8.1%）的比例都較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，支持的受訪者小幅增加 1.7%，但支持度明顯低於 2020 年以前。而相較於 2021 年，不支持的受訪者亦增加 1.4%。

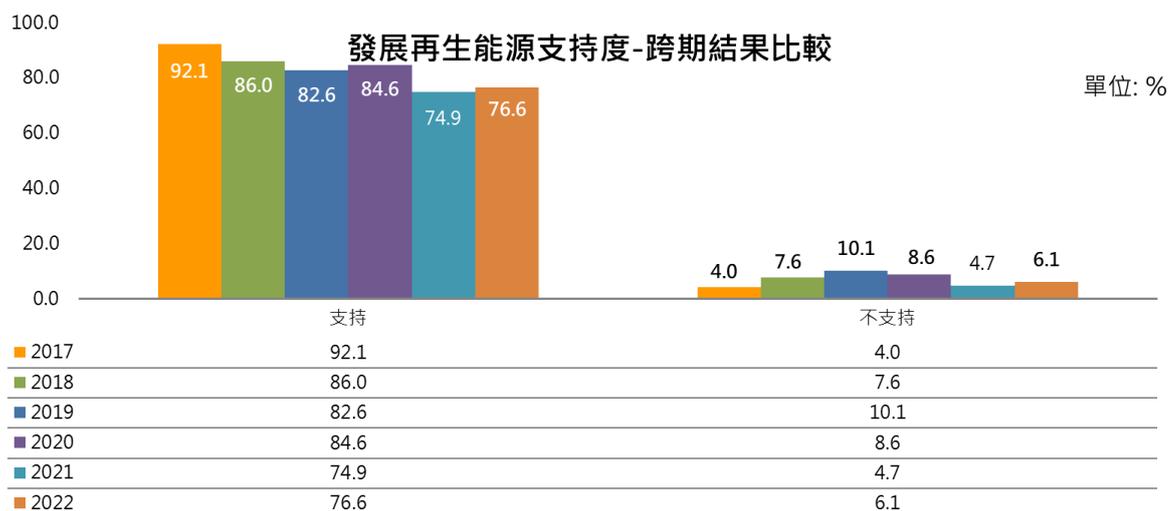


圖 3-27 發展再生能源支持度跨期結果比較

十八、支持發展再生能源原因

詢問全體受訪者：請問您為什麼支持再生能源發展？（複選）

1、整體分析

資料顯示，65.1%的受訪者支持再生能源發展的原因為「減少環境汙染」。其他原因以減緩氣候變遷（54.2%）、節約使用化石資源（46.6%）及減少能源危機（45.3%）比例相對較高。

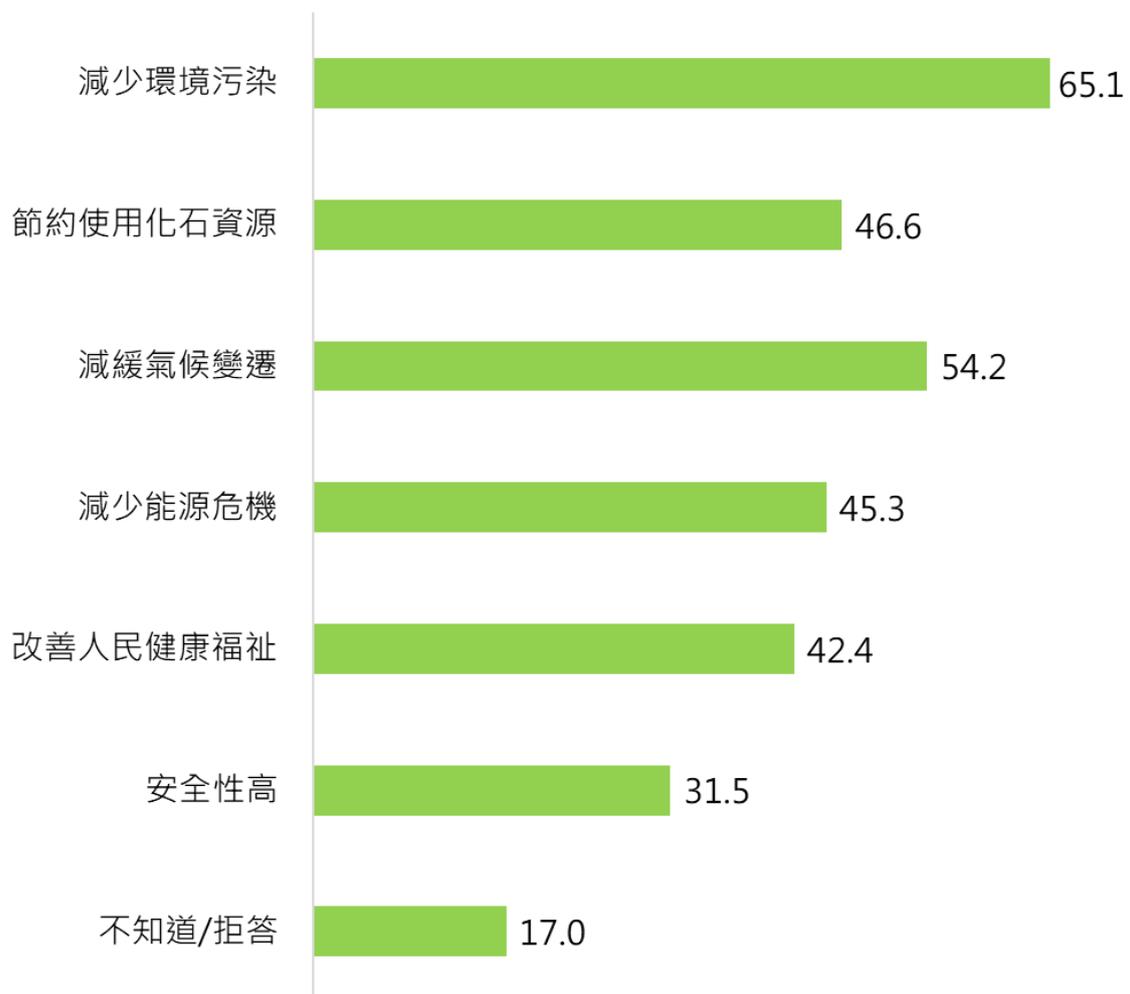


圖 3-28 支持發展再生能源原因

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 18。分析結果如下：

- ✓ **區域**：東部地區有 78.2%受訪者填答減少環境汙染，比例相對較高；東部地區有 66.0%受訪者填答減緩氣候變遷，比例相對較高；中彰投地區有 50.0%訪者填答節約使用化石資源，比例相對較高。
- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層有 71.7%受訪者填答減少環境汙染，比例相對較高；60-69 歲年齡層有 60.1%受訪者填答減緩氣候變遷，比例相對較高；中 50-59 歲年齡層有 58.5%訪者填答節約使用化石資源，比例相對較高。
- ✓ **教育程度**：大學學歷族群有 68.3%受訪者填答減少環境汙染，比例相對較高；研究所及以上學歷族群有 60.7%受訪者填答減緩氣候變遷，比例相對較高；研究所及以上學歷族群有 60.7%訪者填答節約使用化石資源，比例相對較高。

十九、推動再生能源的顧慮

詢問全體受訪者：請問推動再生能源時，您最在意的是什麼？（複選）

1、整體分析

資料顯示，56.7%的受訪者在意的是供電不穩定。其他原因以造成電價上漲（42.0%）、生態環境被破壞（39.5%）、土地使用的衝突（31.9%）比例相對較高。另有17.6%受訪者回覆不知道/拒答。

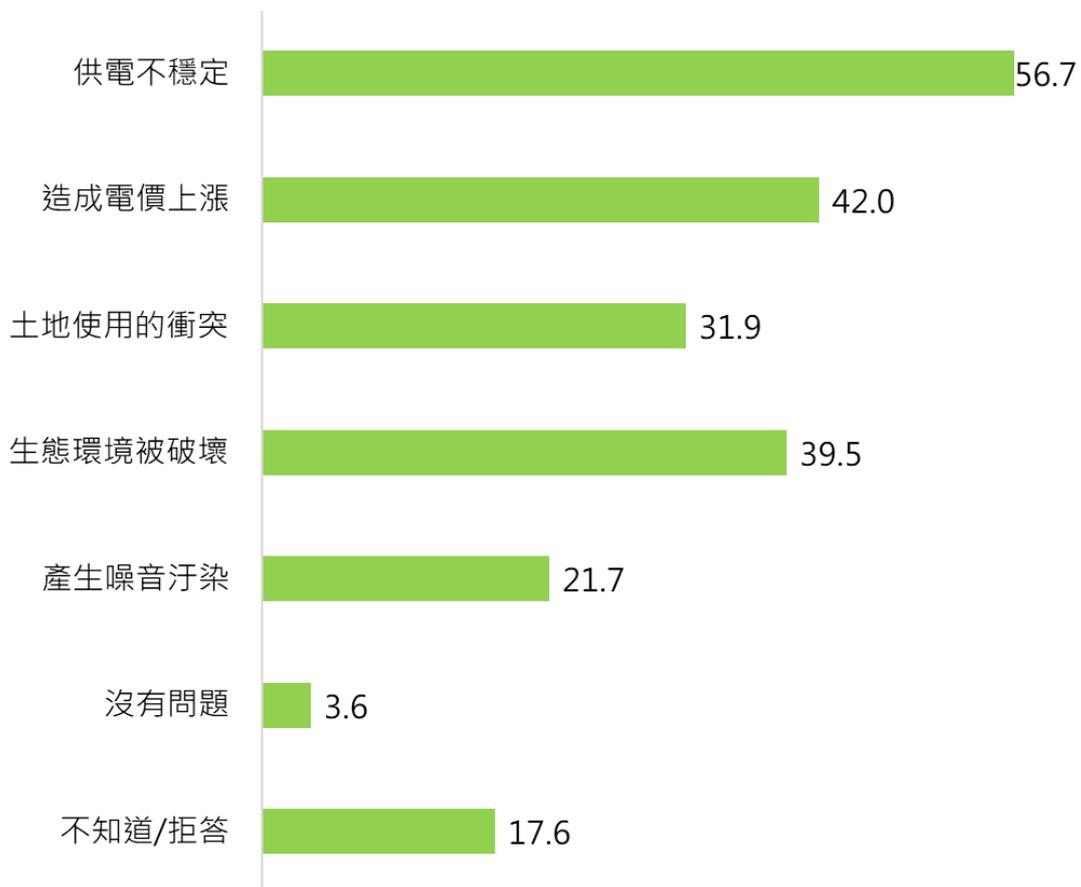


圖 3-29 推動再生能源的顧慮

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 19。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區有 66.0%受訪者填答供電不穩定，比例相對較高；雲嘉南地區有 49.7%受訪者填答造成電價上漲，比例相對較高；雲嘉南地區有 46.0%訪者填答生態環境被破壞，比例相對較高。
- ✓ **年齡**：40-49 歲年齡層有 68.2%受訪者填答供電不穩定，比例相對較高；40-49 歲年齡層有 52.3%受訪者填答造成電價上漲，比例相對較高；18-29 歲年齡層有 47.9%訪者填答生態環境被破壞，比例相對較高。
- ✓ **教育程度**：專科學歷族群有 68.6%受訪者填答供電不穩定，比例相對較高；大學學歷族群有 48.1%受訪者填答造成電價上漲，比例相對較高；研究所及以上學歷族群有 49.9%訪者填答生態環境被破壞，比例相對較高。

二十、課徵碳費支持度

詢問全體受訪者：請問您是否支持政府因應氣候變遷課徵碳費？

1、整體分析

資料顯示，55.0%受訪民眾支持政府課徵碳費（非常支持 11.1%、支持 43.9%）；28.1%的民眾不支持（不支持 20.4%、非常不支持 7.7%）。另有 16.9%的受訪者表示不知道/拒答。

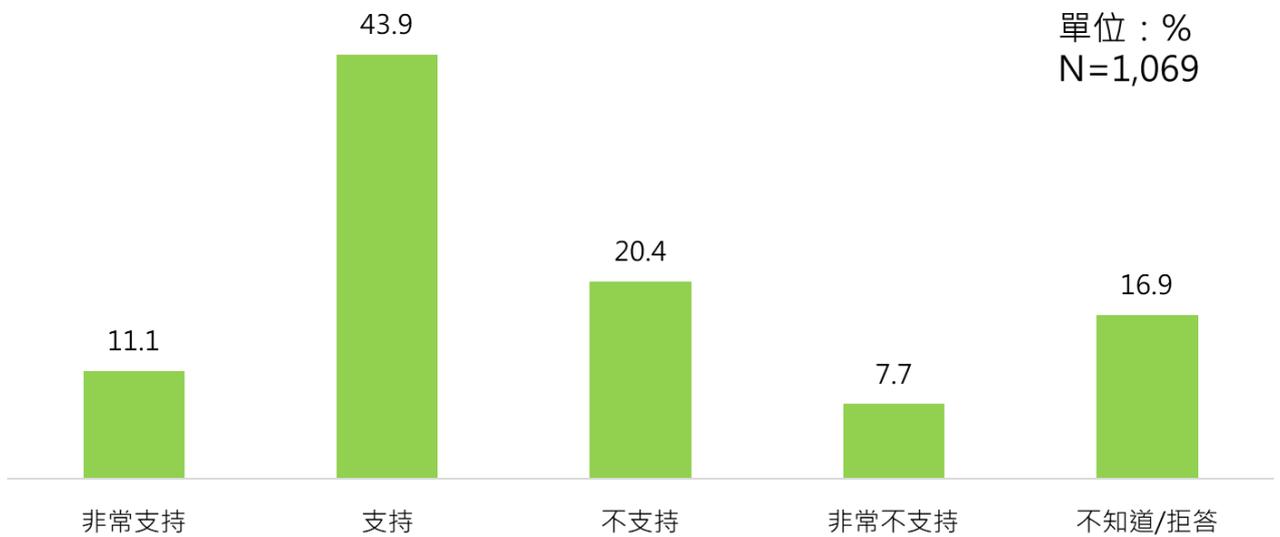


圖 3-30 課徵碳費支持度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡與教育程度**對「課徵碳費支持度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 20】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：雲嘉南地區有 61.6%受訪者表示支持，比率最高；東部地區有 32.3%受訪者表示不支持，比率最高。
- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層有 61.4%受訪者表示支持，比率最高；18-29 歲年齡層有 36.7%受訪者表示不支持，比率最高。
- ✓ **教育程度**：研究所及以上學歷族群有 66.0%受訪者表示支持，比率最高，且基本上呈現學歷越高越支持之態勢；國初中學歷族群有 38.3%受訪者表示不支持，比率最高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，支持的受訪者增加 6.6%；不支持的受訪者減少 2.2%。

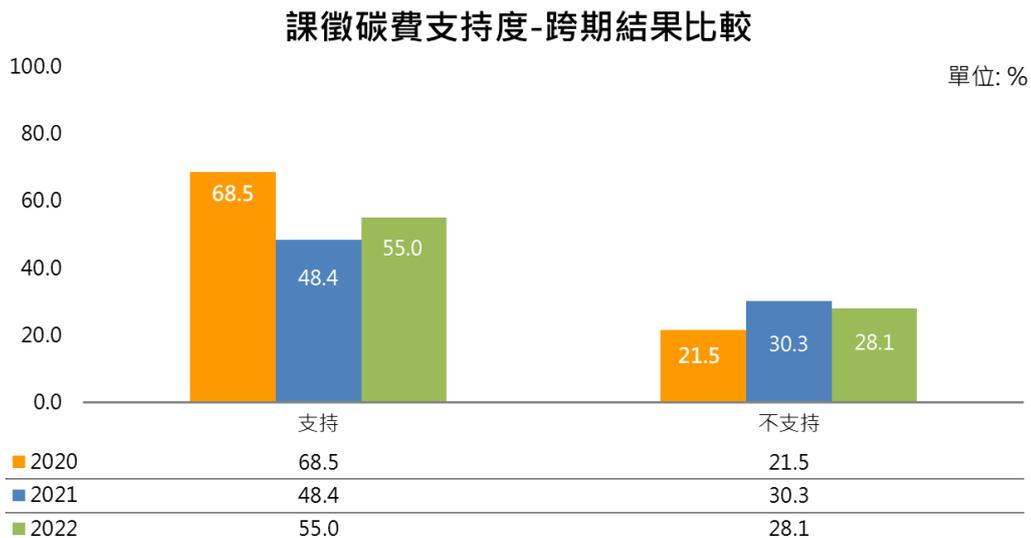


圖 3-31 碳費課徵支持度跨期結果比較

二十一、因氣候變遷調漲水電費支持度

詢問全體受訪者：請問您是否支持政府因應氣候變遷上漲水、電價？

1、整體分析

資料顯示，45.7%受訪民眾支持漲水、電價（非常支持 7.3%、支持 38.4%）；41.8%的民眾不支持（不支持 28.2%、非常不支持 13.6%）。另有 12.5%受訪者表示不知道/拒答。

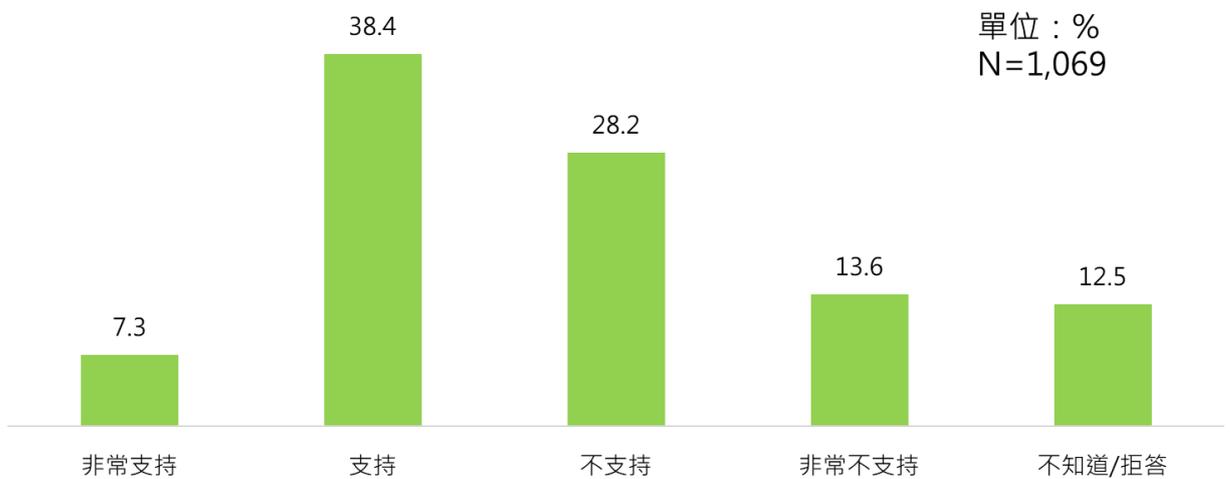


圖 3-32 因氣候變遷調漲水電費支持度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域**、**年齡**與**教育程度**對「因氣候變遷調漲水電費支持度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 21】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：雲嘉南地區有 50.7%受訪者表示支持，比率最高；中彰投地區有 46.8%受訪者表示不支持，比率最高。
- ✓ **年齡**：60-69 歲年齡層有 56.8%受訪者表示支持，比率最高；50-59 歲年齡層有 47.7%受訪者表示不支持，比率最高。
- ✓ **教育程度**：研究所及以上學歷族群有 58.6%受訪者表示支持，比率最高，且基本上呈現學歷越高越支持之態勢；國初中學歷族群有 59.8%受訪者表示不支持，比率最高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2021 年比較，支持的受訪者增加 6.3%；不支持的受訪者減少 2.3%，且由 2021 年支持比例較低反轉為支持比例較高。

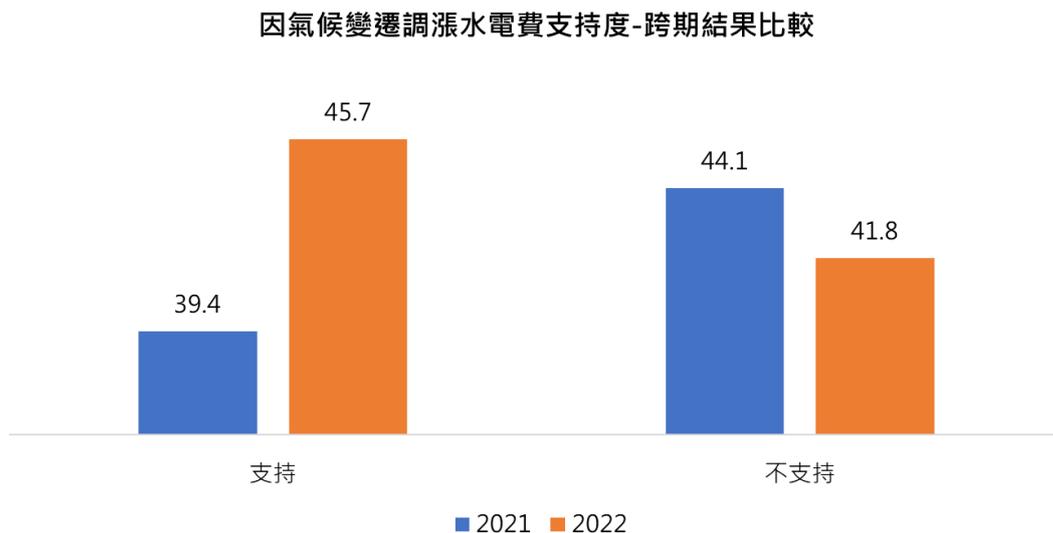


圖 3-33 因氣候變遷調漲水電費支持度跨期結果比較

二十二、政府因應氣候變遷的作為足夠度

詢問全體受訪者：請問您認為政府因應氣候變遷的作為是否足夠？

1、整體分析

資料顯示，10.7%受訪民眾表示足夠（非常足夠 1.1%、有點足夠 9.6%）；64.3%的民眾表示不足夠（有點不足夠 39.7%、非常不足夠 24.6%）。另有 25.0%民眾表示普通。

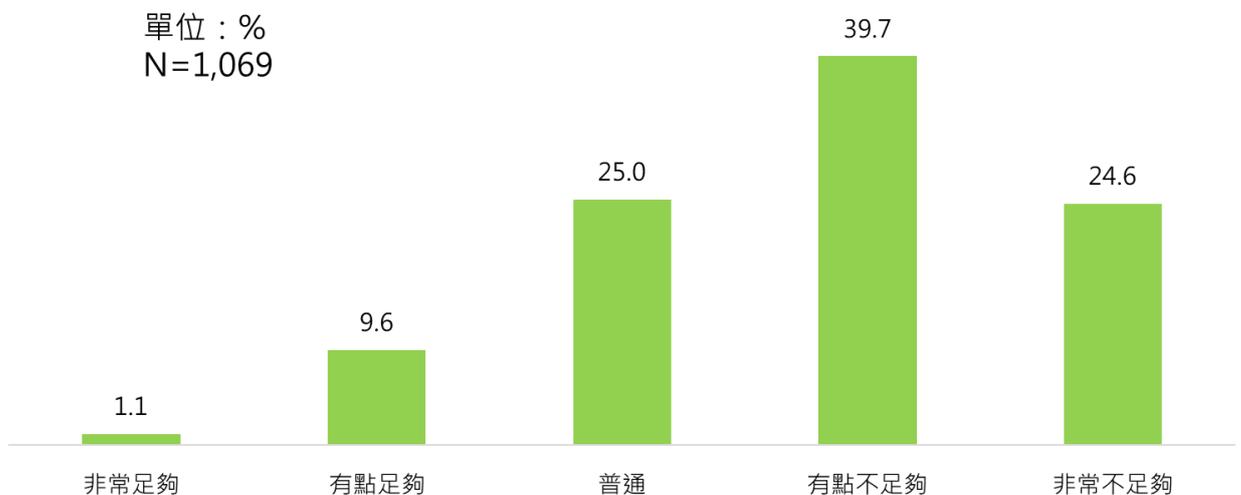


圖 3-34 政府因應氣候變遷的作為足夠度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡與教育程度**對「政府因應氣候變遷的作為足夠度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 22】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層有 17.1%受訪者表示足夠，比率最高；50-59 歲年齡層有 73.9%受訪者表示不足夠，比率最高。
- ✓ **教育程度**：專科學歷族群有 14.2%受訪者表示足夠，比率最高；研究所及以上學歷族群有 84.7%受訪者表示不足夠，比率最高。

二十三、企業因應氣候變遷的作為足夠度

詢問全體受訪者：請問您認為企業因應氣候變遷的作為是否足夠？

1、整體分析

資料顯示，9.1%受訪民眾表示足夠（非常足夠 0.5%、有點足夠 8.5%）；66.0%的民眾表示不足夠（有點不足夠 40.0%、非常不足夠 26.0%）；此外，有 24.9%民眾表示普通。

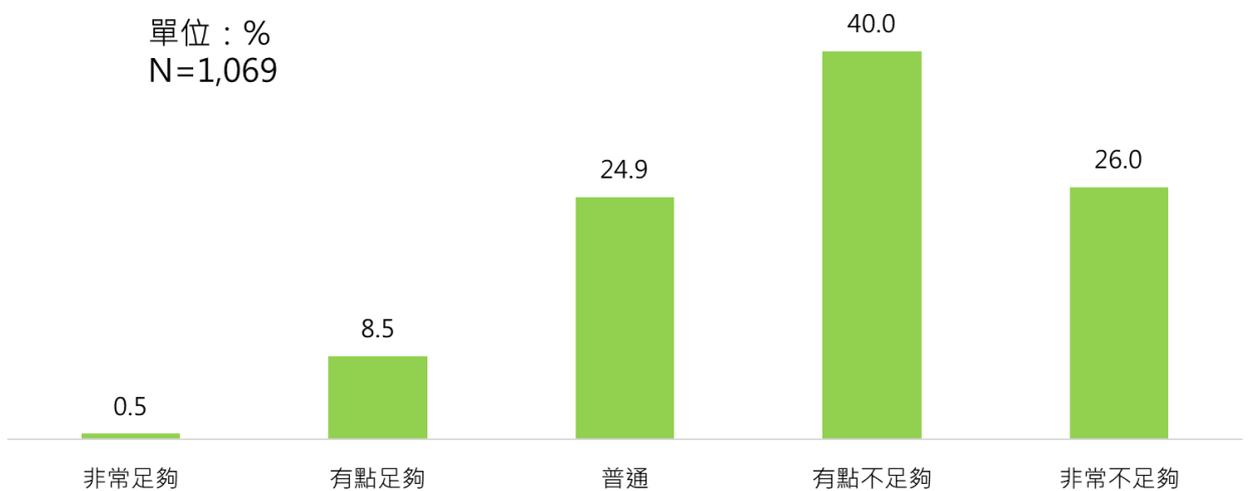


圖 3-35 企業因應氣候變遷的作為足夠度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡**對「企業因應氣候變遷的作為足夠度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 23】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層有 16.6%受訪者表示足夠，比率最高；30-39 歲年齡層有 77.4%受訪者表示不足夠，比率最高。

第肆章、調查結論

1、民眾認知情形 (氣候變遷)

本次調查結果顯示，在氣候變遷感知方面，有 82.5% 受訪民眾認為地球已經進入緊急狀態；77.0% 民眾認為自己關心氣候變遷議題。67.2% 民眾認為氣候變遷對臺灣已造成衝擊，對於生活影響最大者，則有 67.6% 民眾填答災害頻繁。進一步詢問民眾是否支持將氣候變遷列為首要政見的政黨或政治人物，超過六成受訪者持正面態度。

整體而言，民眾目前對於氣候變遷的感受以及關心程度仍高，但在關心氣候變遷的程度問項中，表示關心的受訪者已連續兩年下降，與 2020 年的高點相比，已下降了 9.2%，關心程度不斷的下降需要特別注意。

2、民眾認知情形 (全球暖化)

就全球暖化議題部分，85.1% 民眾認同全球暖化是造成氣候變遷的主因，而導致暖化的主因有 60.3% 民眾認為是火力發電，其次是交通運輸 (57.9%)，再者是森林砍伐 (55.8%)。而民眾認為有助減少全球暖化的主要方式是促進再生能源及相關技術發展 (57.6%)、綠色交通 (56.2%) 和鼓勵綠色投資/產業 (44.3%)。

3、民眾認知情形 (能源)

問及民眾對國內能源的認知，僅有 5.5% 受訪民眾正確回覆我國主要發電方式是燃氣，回答燃煤者 37.8%，有 12.4% 民眾可正確回覆政府規劃 2025 年臺灣將以天然氣發電為主；顯示民眾對於目前的能源結構依然停留在幾年前，而對於 2025 的能源結構規劃，雖僅有 12.4% 民眾正確回答天然氣，但自 2018 調查以來，正確回答的民眾呈現逐年上升的趨勢，惟成長幅度有限。

而在淨零排放/碳中和的認知中，有 35.3% 民眾表示兩者都有聽過，較去年調查的 25.8% 上升了 9.5%；但知道聯合國宣示 2050 年氣溫升幅

不應超越工業革命前 1.5 度的民眾，僅有 7.9%，且歷年來正確回答率均維持在低檔，顯示幾年來民眾對於巴黎協定、聯合國宣示 2050 年氣溫升幅等認知度仍處於茫然狀態。

57.8%受訪民眾認為台灣可能因為溫室氣體減量不夠受到國際壓力，雖然此比例較去年調查增加 3.8%，但仍未較 2020 年前六成以上的比例多；詢問民眾是否認為本世紀末全球可不使用化石燃料，本次調查有 16.8%民眾表示有可能，略高於去年 0.3%，但相較 2019 年的高點下滑了 10.2%，近年來政府對於禁售燃油車的政策搖擺不定、近來再生能源的建置狀況不如預期，均有可能影響民眾對於未來不使用化石燃料的信心。

整體而言，民眾對於我國目前以及未來的能源結構仍然認知有限，對於不依賴化石燃料的態度仍然缺乏信心。

4、民眾對政府政策的看法（能源）

關於再生能源發展議題，本次調查有 76.6%民眾支持大力發展再生能源，支持比例較去年略增 1.7%，但仍較 2017 年的高點下降了 15.5%，且近年來支持度大致呈現下滑的趨勢。如詢問支持再生能源的原因，最多民眾填答的選項為減少環境汙染（65.1%），而對於推動再生能源最在意的項目則以供電不穩定（56.7%）拔得頭籌。

至於政府因應氣候變遷課徵碳費的支持度，超過五成民眾表態支持（55.0%），28.1%民眾持反對意見，相較於去年的調查支持課徵碳費者成長了 6.6%，但仍舊遠低於 2020 年的 68.5%支持度。

詢問民眾若因氣候變遷調整水 / 電價，45.7%受訪者表示支持，41.8%民眾表示不支持；相較於去年調查，支持調漲的比例增加了 6.3%，且由 2021 年支持比例較低反轉為支持比例較高。

對於政府及企業因應氣候變遷的作為是否足夠，分別只有 10.7%及 9.1%民眾認為足夠，且分別較去年下降了 2.1%及 1.0%。

整體而言，多數民眾仍舊支持發展再生能源，但必須注意支持的比例逐年的下降，今年發生過幾次大規模跳電事件，而本次調查民眾最擔心的發展再生能源的問題亦為擔心供電不穩定，在發展再生能源的同時，如果影響到民眾的日常生活，則支持度可能降低；但本次調查，兩項與「財務」有關的問項（碳費、水 / 電費調漲）中，民眾支持的比例皆有成長，去年因疫情導致的民眾不願多增加開銷的結果，在本次調查中有所緩解，但在全球大多數主要經濟體為了打擊通膨而採取貨幣緊縮的狀況下，明年的經濟狀況是否會有衰退，進而影響到此兩項問項的調查結果，值得密切觀察。

附錄一 交叉分析表

編輯說明：

- 1、「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*= $P < 0.05$, **= $P < 0.01$, ***= $P < 0.001$)
- 2、「#」表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設 (期望值低於 5 之比例不得大於 20.0)。
- 3、交叉分析表 4、7、8、18、19 為複選題，無法進行卡方檢定。
- 4、各項議題之次數合計或併項處理，由於加權與四捨五入，會偶爾產生與總樣本數不一致情形，但並不會影響整體調查結果，特此說明。

交叉分析表 1：請問您相不相信地球已經進入「氣候緊急狀態」？

	緊急狀態相信程度							總計		
	相信			普通	不相信			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常相信	相信	小計		不相信	非常不相信	小計			
總計	25.6	56.8	82.5	3.7	2.8	1.1	3.8	10.0	100.0	1069
區域#										
北北基地區	33.2	54.0	87.2	4.7	2.7	0.6	3.3	4.8	100.0	305
桃竹苗地區	22.8	55.2	78.0	4.9	4.5	1.0	5.5	11.6	100.0	182
中彰投地區	18.6	65.8	84.4	1.6	0.9	1.7	2.5	11.5	100.0	209
雲嘉南地區	28.7	46.2	75.0	5.5	2.0	1.1	3.0	16.6	100.0	156
高屏地區	19.4	65.4	84.9	1.4	1.5	1.7	3.1	10.6	100.0	168
東部地區	30.4	46.1	76.4	4.7	11.9	0.0	11.9	7.0	100.0	49
年齡#										
18-29 歲	19.6	64.1	83.8	6.2	1.2	3.7	5.0	5.0	100.0	174
30-39 歲	28.9	57.5	86.4	2.3	4.4	1.0	5.4	6.0	100.0	167
40-49 歲	32.3	53.2	85.5	5.5	1.9	0.9	2.8	6.2	100.0	192
50-59 歲	30.9	58.7	89.6	3.1	2.8	0.0	2.8	4.6	100.0	180
60-69 歲	29.9	53.9	83.9	4.0	3.5	0.0	3.5	8.6	100.0	160
70 歲以上	15.1	57.2	72.3	2.2	2.1	0.5	2.6	22.8	100.0	128
拒答	10.1	47.8	58.0	0.0	4.3	1.4	5.8	36.2	100.0	69
縣市#										
基隆市	42.7	38.2	80.9	12.3	3.9	0.0	3.9	2.9	100.0	16
新北市	30.7	53.9	84.6	5.1	3.6	1.1	4.6	5.7	100.0	177
臺北市	35.9	56.4	92.3	3.1	1.0	0.0	1.0	3.6	100.0	112
桃園市	23.0	50.2	73.2	5.0	5.1	1.6	6.7	15.2	100.0	112
新竹縣	25.7	64.6	90.3	0.0	0.0	0.0	0.0	9.7	100.0	24
新竹市	24.8	61.8	86.6	5.7	7.7	0.0	7.7	0.0	100.0	20
苗栗縣	17.7	63.4	81.1	8.5	3.8	0.0	3.8	6.6	100.0	26
臺中市	22.4	67.6	90.1	1.0	1.0	0.0	1.0	7.9	100.0	129
彰化縣	13.4	54.9	68.3	2.8	0.8	6.0	6.9	22.0	100.0	57
南投縣	9.7	83.4	93.1	2.0	0.0	0.0	0.0	5.0	100.0	22
雲林縣	33.3	48.9	82.2	0.0	2.9	5.0	7.9	9.9	100.0	34
嘉義縣	34.4	52.3	86.7	3.4	0.0	0.0	0.0	9.9	100.0	22
嘉義市	34.7	57.2	91.9	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1	100.0	12
臺南市	24.7	42.1	66.8	8.9	2.3	0.0	2.3	22.0	100.0	87
高雄市	15.2	73.1	88.3	1.8	1.9	0.0	1.9	8.0	100.0	130
屏東縣	34.2	38.9	73.1	0.0	0.0	7.4	7.4	19.6	100.0	38
宜蘭縣	13.4	61.2	74.7	8.4	8.7	0.0	8.7	8.3	100.0	21
花蓮縣	52.4	29.3	81.7	3.1	9.9	0.0	9.9	5.2	100.0	19
臺東縣	22.9	46.8	69.7	0.0	22.7	0.0	22.7	7.6	100.0	9

(續下頁表)

	緊急狀態相信程度							總計		
	相信			普通	不相信			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常相信	相信	小計		不相信	非常不相信	小計			
總計	25.6	56.8	82.5	3.7	2.8	1.1	3.8	10.0	100.0	1069
政黨傾向#										
民進黨	22.4	60.4	82.8	3.2	5.3	0.0	5.3	8.7	100.0	162
國民黨	35.7	53.2	88.9	2.7	1.7	4.2	5.9	2.5	100.0	81
泛綠軍	29.5	50.1	79.6	6.8	0.0	0.0	0.0	13.6	100.0	26
泛藍軍	37.9	62.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	22
時代力量	56.8	43.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	46.8	53.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	18
台灣基進	0.0	84.9	84.9	15.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	24.4	56.3	80.6	4.0	2.5	1.1	3.6	11.8	100.0	738
不知道/拒答	0.0	78.2	78.2	0.0	15.7	0.0	15.7	6.2	100.0	6
教育程度#										
國小以下	11.4	53.3	64.7	2.8	2.3	0.8	3.1	29.4	100.0	81
國初中	25.6	55.6	81.2	4.3	2.5	0.0	2.5	12.0	100.0	56
高中職	25.8	57.7	83.5	4.0	2.6	0.7	3.3	9.2	100.0	280
專科	29.0	57.1	86.2	4.8	2.4	2.3	4.6	4.4	100.0	152
大學	28.4	58.4	86.8	4.5	2.5	1.2	3.7	5.1	100.0	370
研究所及以上	35.1	58.4	93.5	0.0	6.5	0.0	6.5	0.0	100.0	64
拒答	9.8	47.1	56.8	0.0	3.1	1.5	4.6	38.6	100.0	65
性別										
男	23.7	57.4	81.1	4.9	3.1	1.3	4.4	9.6	100.0	528
女	27.5	56.3	83.8	2.6	2.4	0.9	3.2	10.4	100.0	541

交叉分析表 2：請問您關不關心氣候變遷的影響？

	氣候變遷影響關心程度							總計		
	關心			普通	不關心		不知道/ 拒答	百分比	樣本數	
	非常 關心	關心	小計		不關心	非常 不關心				小計
總計	22.0	54.9	77.0	10.5	7.1	0.9	8.0	4.5	100.0	1069
區域#										
北北基地區	24.0	55.5	79.5	15.5	2.1	1.5	3.6	1.4	100.0	305
桃竹苗地區	20.4	50.3	70.7	14.4	9.7	1.0	10.6	4.2	100.0	182
中彰投地區	16.5	62.9	79.4	9.0	5.7	1.7	7.3	4.3	100.0	209
雲嘉南地區	21.1	50.7	71.8	5.6	12.4	0.0	12.4	10.3	100.0	156
高屏地區	26.4	54.6	81.0	2.9	10.2	0.0	10.2	5.9	100.0	168
東部地區	27.5	49.3	76.9	12.6	7.9	0.0	7.9	2.6	100.0	49
年齡#										
18-29 歲	9.8	57.2	67.1	18.0	10.8	2.1	12.9	2.0	100.0	174
30-39 歲	14.8	60.9	75.7	11.0	9.3	1.7	10.9	2.4	100.0	167
40-49 歲	22.7	55.6	78.2	12.5	5.8	1.7	7.4	1.8	100.0	192
50-59 歲	30.5	54.7	85.3	8.1	4.6	0.0	4.6	2.1	100.0	180
60-69 歲	32.3	52.7	84.9	5.8	5.6	0.0	5.6	3.7	100.0	160
70 歲以上	25.0	53.1	78.1	6.6	6.1	0.0	6.1	9.2	100.0	128
拒答	17.4	42.0	59.4	8.7	8.7	0.0	8.7	23.2	100.0	69
縣市#										
基隆市	22.1	41.8	63.9	27.8	8.3	0.0	8.3	0.0	100.0	16
新北市	25.3	51.4	76.6	17.2	2.9	1.9	4.8	1.4	100.0	177
臺北市	22.3	63.9	86.2	11.1	0.0	1.0	1.0	1.7	100.0	112
桃園市	17.5	48.9	66.4	14.8	11.6	1.6	13.1	5.7	100.0	112
新竹縣	32.6	47.0	79.6	17.1	1.8	0.0	1.8	1.4	100.0	24
新竹市	21.0	57.1	78.1	13.4	8.5	0.0	8.5	0.0	100.0	20
苗栗縣	21.1	54.4	75.5	11.2	9.4	0.0	9.4	3.8	100.0	26
臺中市	18.7	67.1	85.8	8.7	4.3	0.0	4.3	1.3	100.0	129
彰化縣	10.0	60.2	70.2	10.0	7.9	6.0	13.9	5.9	100.0	57
南投縣	20.4	46.2	66.5	8.3	7.9	0.0	7.9	17.3	100.0	22
雲林縣	21.5	44.9	66.5	0.0	27.2	0.0	27.2	6.3	100.0	34
嘉義縣	22.8	51.7	74.5	3.4	17.3	0.0	17.3	4.7	100.0	22
嘉義市	23.6	68.3	91.9	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1	100.0	12
臺南市	20.2	50.2	70.4	9.0	7.1	0.0	7.1	13.5	100.0	87
高雄市	26.0	53.4	79.4	3.0	10.4	0.0	10.4	7.2	100.0	130
屏東縣	27.7	58.8	86.4	2.6	9.5	0.0	9.5	1.5	100.0	38
宜蘭縣	11.0	63.0	74.0	15.0	4.8	0.0	4.8	6.2	100.0	21
花蓮縣	50.3	18.3	68.5	16.3	15.2	0.0	15.2	0.0	100.0	19
臺東縣	17.9	82.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	9

(續下頁表)

	氣候變遷影響關心程度							總計		
	關心			普通	不關心			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常 關心	關心	小計		不關心	非常 不關心	小計			
總計	22.0	54.9	77.0	10.5	7.1	0.9	8.0	4.5	100.0	1069
政黨傾向#										
民進黨	28.4	55.8	84.2	5.9	6.9	0.0	6.9	3.0	100.0	162
國民黨	34.4	55.3	89.7	3.4	2.2	4.2	6.5	0.4	100.0	81
泛綠軍	17.4	54.2	71.7	12.6	6.0	0.0	6.0	9.7	100.0	26
泛藍軍	25.0	71.4	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	22
時代力量	40.6	59.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	31.6	17.9	49.5	15.1	35.4	0.0	35.4	0.0	100.0	18
台灣基進	22.4	77.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	19.1	54.7	73.7	12.6	7.3	0.8	8.2	5.5	100.0	738
不知道/拒答	0.0	82.0	82.0	0.0	18.0	0.0	18.0	0.0	100.0	6
教育程度#										
國小以下	17.6	55.2	72.8	8.2	5.2	0.0	5.2	13.9	100.0	81
國初中	28.2	53.8	82.0	8.0	8.9	0.0	8.9	1.1	100.0	56
高中職	27.7	52.4	80.1	8.5	6.8	1.1	7.8	3.5	100.0	280
專科	21.4	61.5	82.9	8.6	2.5	3.2	5.7	2.8	100.0	152
大學	18.4	57.1	75.5	13.8	9.6	0.5	10.0	0.7	100.0	370
研究所及以上	28.0	53.5	81.5	10.8	4.7	0.0	4.7	3.0	100.0	64
拒答	14.4	40.1	54.5	9.4	8.9	0.0	8.9	27.2	100.0	65
性別										
男	19.2	55.8	75.0	11.1	8.7	0.9	9.6	4.3	100.0	528
女	24.8	54.1	78.9	9.9	5.6	0.9	6.5	4.7	100.0	541

交叉分析表 3：請問您認為氣候變遷會對臺灣造成衝擊嗎？

	氣候變遷對臺灣的影響評估					總計	
	已造成 衝擊	十年內將 造成衝擊	二十年後 才會有 衝擊	不會有 衝擊	不知道/拒 答	百分比	樣本數
總計	67.2	12.5	6.7	4.1	9.6	100.0	1069
區域*							
北北基地區	74.9	9.6	6.8	2.8	5.8	100.0	305
桃竹苗地區	64.0	15.9	7.0	2.9	10.2	100.0	182
中彰投地區	66.0	16.6	3.2	5.5	8.6	100.0	209
雲嘉南地區	63.1	9.1	6.8	5.6	15.4	100.0	156
高屏地區	61.3	11.6	11.0	4.8	11.3	100.0	168
東部地區	68.7	13.1	3.5	4.1	10.6	100.0	49
年齡***							
18-29 歲	65.7	16.8	12.8	3.7	1.1	100.0	174
30-39 歲	76.7	11.0	8.4	2.2	1.8	100.0	167
40-49 歲	65.4	16.9	6.2	4.8	6.7	100.0	192
50-59 歲	73.3	11.7	6.4	3.1	5.6	100.0	180
60-69 歲	68.2	12.0	4.2	4.8	10.8	100.0	160
70 歲以上	62.2	5.7	2.2	3.7	26.2	100.0	128
拒答	43.5	8.7	2.9	10.1	34.8	100.0	69
縣市#							
基隆市	56.0	12.7	15.7	12.7	2.9	100.0	16
新北市	73.0	9.9	7.8	2.0	7.3	100.0	177
臺北市	80.7	8.8	4.0	2.6	3.8	100.0	112
桃園市	54.8	19.0	9.2	2.8	14.1	100.0	112
新竹縣	83.7	6.9	0.0	0.0	9.4	100.0	24
新竹市	69.1	17.3	8.2	2.9	2.6	100.0	20
苗栗縣	81.2	10.1	3.1	5.7	0.0	100.0	26
臺中市	66.4	17.6	4.1	5.1	6.9	100.0	129
彰化縣	70.6	10.4	1.4	8.7	8.9	100.0	57
南投縣	52.0	27.5	2.7	0.0	17.8	100.0	22
雲林縣	56.7	13.5	4.3	3.6	21.9	100.0	34
嘉義縣	33.2	6.6	25.1	24.6	10.5	100.0	22
嘉義市	83.5	0.0	0.0	3.4	13.1	100.0	12
臺南市	70.3	9.3	4.1	1.8	14.5	100.0	87
高雄市	60.0	10.5	11.3	6.2	12.0	100.0	130
屏東縣	65.7	15.4	10.0	0.0	9.0	100.0	38
宜蘭縣	76.4	9.1	8.4	0.0	6.2	100.0	21
花蓮縣	61.7	12.7	0.0	10.5	15.2	100.0	19
臺東縣	66.2	22.7	0.0	0.0	11.1	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	氣候變遷對臺灣的影響評估					總計	
	已造成 衝擊	十年內將 造成衝擊	二十年後 才會有 衝擊	不會有 衝擊	不知道/拒 答	百分比	樣本數
總計	67.2	12.5	6.7	4.1	9.6	100.0	1069
政黨傾向							
民進黨	68.2	12.8	7.1	4.1	7.8	100.0	162
國民黨	70.6	14.3	3.8	6.0	5.3	100.0	81
泛綠軍	74.5	3.9	11.7	1.4	8.5	100.0	26
泛藍軍	86.3	8.0	3.6	0.0	2.0	100.0	22
時代力量	92.8	7.2	0.0	0.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	61.3	5.0	33.7	0.0	0.0	100.0	18
台灣基進	77.6	22.4	0.0	0.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	65.3	12.9	6.3	4.4	11.1	100.0	738
不知道/拒答	86.0	0.0	0.0	0.0	14.0	100.0	6
教育程度***							
國小以下	56.1	1.9	4.5	4.5	33.0	100.0	81
國初中	58.9	8.6	9.0	11.6	12.0	100.0	56
高中職	64.0	14.6	6.9	5.0	9.4	100.0	280
專科	70.3	13.8	6.1	4.1	5.7	100.0	152
大學	73.7	14.1	8.6	1.7	2.0	100.0	370
研究所及以上	79.2	11.4	0.0	4.0	5.4	100.0	64
拒答	45.4	8.4	3.1	7.7	35.5	100.0	65
性別*							
男	66.9	10.8	8.9	4.9	8.5	100.0	528
女	67.4	14.1	4.5	3.4	10.6	100.0	541

交叉分析表 4：請問您認為氣候變遷對您個人生活最大的影響是什麼？（複選）

	氣候變遷對生活的最大影響									總計 樣本數
	災害 頻繁	糧食 不足	能源 短缺	消費 變高	就業 衝擊	健康 疾病	公平 正義	沒有 影響	不知道/ 拒答	
總計	67.6	34.0	37.8	34.1	26.5	36.8	10.4	6.1	5.2	1069
區域										
北北基地區	71.8	43.8	50.6	45.7	31.2	47.1	13.9	5.6	4.4	305
桃竹苗地區	70.5	27.9	33.7	31.0	22.0	28.6	6.9	4.3	5.9	182
中彰投地區	66.3	29.9	31.2	29.2	26.3	34.7	8.9	7.2	3.7	209
雲嘉南地區	66.2	36.3	35.8	33.1	24.3	35.9	11.3	8.5	9.9	156
高屏地區	60.0	23.7	33.8	28.4	27.8	30.1	9.9	4.8	4.4	168
東部地區	68.0	40.6	21.7	17.4	17.8	38.4	6.7	8.8	2.2	49
年齡										
18-29 歲	78.4	21.6	37.3	29.8	26.2	26.2	3.3	4.2	2.4	174
30-39 歲	77.9	29.6	33.2	26.9	28.7	27.2	5.2	2.5	1.5	167
40-49 歲	69.3	39.1	42.6	38.4	24.5	40.9	11.6	4.9	3.2	192
50-59 歲	68.1	41.3	39.4	35.7	27.7	42.1	14.6	8.2	5.0	180
60-69 歲	63.2	43.2	44.7	42.2	31.9	43.6	15.9	7.1	4.0	160
70 歲以上	52.0	34.4	33.4	32.8	22.7	47.6	12.3	9.2	10.7	128
拒答	49.3	20.3	24.6	30.4	18.8	26.1	10.1	10.1	20.3	69
縣市										
基隆市	60.3	37.7	84.8	43.2	31.0	52.0	2.9	3.9	4.4	16
新北市	73.2	44.4	46.9	43.5	33.4	43.6	14.7	5.9	3.4	177
臺北市	71.1	43.8	51.4	49.4	27.6	51.8	14.4	5.4	5.9	112
桃園市	65.6	25.8	30.0	32.3	14.6	25.8	6.3	3.7	8.2	112
新竹縣	90.6	35.7	60.4	34.5	25.5	36.7	13.1	0.0	0.0	24
新竹市	79.5	33.8	33.1	27.1	44.5	31.2	7.0	7.7	7.7	20
苗栗縣	66.5	25.6	25.6	25.4	33.6	31.3	3.8	8.4	0.0	26
臺中市	74.1	30.5	29.7	25.8	23.2	28.7	7.1	6.1	2.3	129
彰化縣	56.8	25.0	30.3	30.8	25.8	36.5	7.3	5.4	5.7	57
南投縣	46.1	39.0	42.1	44.2	45.2	64.7	23.2	17.9	6.5	22
雲林縣	72.7	19.2	20.1	19.7	19.5	26.0	2.9	11.1	7.3	34
嘉義縣	74.0	51.4	35.7	47.2	47.7	34.9	14.7	18.6	1.6	22
嘉義市	88.3	28.6	36.0	15.7	12.4	20.8	0.0	0.0	0.0	12
臺南市	58.5	40.0	41.8	37.0	21.9	42.0	15.3	6.0	14.4	87
高雄市	59.0	26.1	33.7	27.5	21.1	31.0	10.5	4.8	4.8	130
屏東縣	63.3	15.8	34.1	31.8	50.9	27.0	8.0	4.8	2.8	38
宜蘭縣	65.1	43.8	28.6	34.2	17.2	40.2	0.0	4.1	2.1	21
花蓮縣	61.2	43.0	12.1	7.8	27.1	53.0	17.2	18.3	0.0	19
臺東縣	88.1	28.9	26.4	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	6.8	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	氣候變遷對生活的最大影響									總計
	災害 頻繁	糧食 不足	能源 短缺	消費 變高	就業 衝擊	健康 疾病	公平 正義	沒有 影響	不知道/ 拒答	樣本數
總計	67.6	34.0	37.8	34.1	26.5	36.8	10.4	6.1	5.2	1069
政黨傾向										
民進黨	71.5	34.4	38.2	32.1	23.4	33.3	10.6	8.1	2.1	162
國民黨	64.0	51.3	51.5	44.2	36.9	41.8	20.4	3.4	1.9	81
泛綠軍	64.3	28.9	42.0	34.0	21.7	26.8	13.1	4.9	7.3	26
泛藍軍	83.1	53.5	68.3	38.7	26.0	54.0	3.4	0.0	0.0	22
時代力量	56.8	16.3	16.3	23.4	36.0	7.2	16.3	0.0	0.0	8
台灣民眾黨	66.3	39.0	50.8	35.8	31.7	27.1	14.6	3.3	0.0	18
台灣基進	93.4	51.6	49.0	22.4	37.5	50.8	6.6	0.0	0.0	7
不偏任何黨	66.5	31.3	34.7	33.2	25.7	37.1	9.1	6.5	6.6	738
不知道/拒答	93.8	57.8	57.8	78.2	42.1	62.6	25.8	0.0	6.2	6
教育程度										
國小以下	46.1	33.6	24.3	30.0	22.6	42.5	9.1	11.7	12.1	81
國初中	47.0	36.3	38.0	33.2	24.9	36.2	10.1	5.2	6.8	56
高中職	69.2	37.3	35.8	38.2	28.5	39.7	10.4	5.6	4.1	280
專科	72.2	35.2	41.6	36.2	28.4	37.9	11.1	5.9	1.4	152
大學	77.3	34.9	44.9	33.0	26.0	36.8	10.9	4.7	2.4	370
研究所及以上	65.5	28.7	31.2	31.4	32.9	29.9	9.2	6.5	4.5	64
拒答	42.2	15.3	20.1	26.8	16.0	22.2	9.2	11.0	26.1	65
性別										
男	67.2	33.0	36.4	31.0	25.5	31.3	10.7	7.2	4.5	528
女	68.1	34.9	39.1	37.1	27.5	42.2	10.1	5.1	5.9	541

交叉分析表 5：請問您支不支持將氣候變遷相關議題(如全球暖化、減碳等)作為政黨或政治人物的重要政見？

	氣候變遷作為首要政見支持度							總計		
	支持			普通	不支持			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計		不支持	非常不支持	小計			
總計	20.1	41.8	61.9	9.8	11.8	2.4	14.1	14.2	100.0	1069
區域***										
北北基地區	29.5	34.1	63.7	13.2	9.5	2.1	11.6	11.6	100.0	305
桃竹苗地區	13.8	47.7	61.5	10.7	10.4	3.8	14.2	13.6	100.0	182
中彰投地區	14.9	43.3	58.3	8.6	13.1	2.3	15.4	17.8	100.0	209
雲嘉南地區	21.9	40.8	62.7	9.1	10.5	3.3	13.8	14.4	100.0	156
高屏地區	17.9	49.0	66.9	5.7	12.5	0.0	12.5	14.9	100.0	168
東部地區	8.8	39.2	48.0	7.4	26.3	4.3	30.6	14.0	100.0	49
年齡***										
18-29 歲	16.7	50.7	67.4	14.1	7.7	2.3	10.0	8.5	100.0	174
30-39 歲	20.6	42.4	63.0	12.7	14.5	3.5	18.0	6.3	100.0	167
40-49 歲	24.6	39.2	63.8	9.0	15.7	3.8	19.5	7.8	100.0	192
50-59 歲	25.9	47.1	73.0	5.0	14.6	1.4	16.0	6.0	100.0	180
60-69 歲	26.0	40.1	66.1	8.6	9.4	1.6	11.0	14.3	100.0	160
70 歲以上	12.0	36.6	48.6	6.4	9.8	1.7	11.4	33.6	100.0	128
拒答	1.4	24.6	26.1	15.9	5.8	1.4	7.2	50.7	100.0	69
縣市#										
基隆市	20.2	49.5	69.7	8.8	11.8	3.9	15.7	5.8	100.0	16
新北市	26.6	37.2	63.8	12.8	9.0	2.3	11.3	12.0	100.0	177
臺北市	35.5	27.0	62.5	14.4	10.0	1.3	11.4	11.7	100.0	112
桃園市	13.3	48.3	61.6	5.1	12.5	4.9	17.4	15.9	100.0	112
新竹縣	13.6	37.1	50.7	23.3	6.7	0.0	6.7	19.3	100.0	24
新竹市	15.3	65.9	81.2	2.6	7.7	2.9	10.6	5.7	100.0	20
苗栗縣	15.0	41.1	56.0	28.9	7.0	3.1	10.1	4.9	100.0	26
臺中市	15.9	48.1	64.1	6.6	14.9	0.7	15.6	13.7	100.0	129
彰化縣	13.7	28.6	42.4	15.5	9.5	6.0	15.5	26.7	100.0	57
南投縣	12.4	53.2	65.5	2.7	11.9	2.0	13.8	18.0	100.0	22
雲林縣	12.4	59.6	72.0	0.0	15.1	2.0	17.1	10.9	100.0	34
嘉義縣	40.6	29.5	70.1	7.6	20.7	0.0	20.7	1.6	100.0	22
嘉義市	34.7	15.7	50.4	33.1	0.0	0.0	0.0	16.5	100.0	12
臺南市	18.9	40.1	59.0	9.5	7.6	5.2	12.8	18.7	100.0	87
高雄市	13.6	50.5	64.1	6.0	14.3	0.0	14.3	15.7	100.0	130
屏東縣	32.9	43.7	76.6	4.8	6.2	0.0	6.2	12.4	100.0	38
宜蘭縣	14.6	53.0	67.6	8.4	11.0	0.0	11.0	13.1	100.0	21
花蓮縣	0.0	18.9	18.9	9.9	55.9	0.0	55.9	15.2	100.0	19
臺東縣	13.6	50.1	63.7	0.0	0.0	22.7	22.7	13.6	100.0	9

(續下頁表)

	氣候變遷作為首要政見支持度							總計		
	支持			普通	不支持			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計		不支持	非常不支持	小計			
總計	20.1	41.8	61.9	9.8	11.8	2.4	14.1	14.2	100.0	1069
政黨傾向#										
民進黨	26.6	50.6	77.2	5.5	11.6	1.5	13.1	4.1	100.0	162
國民黨	36.6	42.6	79.2	3.1	4.1	5.6	9.7	8.0	100.0	81
泛綠軍	37.2	32.8	70.0	11.3	7.3	0.0	7.3	11.5	100.0	26
泛藍軍	35.8	55.9	91.7	6.3	2.0	0.0	2.0	0.0	100.0	22
時代力量	16.3	47.7	64.0	36.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	23.4	50.6	74.0	11.4	14.6	0.0	14.6	0.0	100.0	18
台灣基進	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	16.1	39.1	55.3	11.0	13.2	2.5	15.7	18.1	100.0	738
不知道/拒答	0.0	36.1	36.1	15.6	18.0	0.0	18.0	30.3	100.0	6
教育程度***										
國小以下	3.2	28.4	31.6	8.6	11.5	1.9	13.4	46.4	100.0	81
國初中	18.0	29.1	47.1	7.6	22.8	4.4	27.2	18.1	100.0	56
高中職	22.2	40.0	62.1	11.0	14.7	2.3	17.0	9.8	100.0	280
專科	22.9	48.0	70.9	7.6	11.2	2.6	13.8	7.6	100.0	152
大學	24.8	47.1	71.9	11.0	8.9	2.5	11.4	5.8	100.0	370
研究所及以上	19.7	49.3	69.1	4.7	14.7	0.9	15.6	10.6	100.0	64
拒答	1.5	24.7	26.3	12.0	4.3	1.5	5.9	55.9	100.0	65
性別										
男	20.5	40.4	60.8	10.3	12.7	2.7	15.3	13.6	100.0	528
女	19.8	43.1	62.9	9.4	10.9	2.1	12.9	14.8	100.0	541

交叉分析表 6：請問您認為全球暖化是造成氣候變遷的主因嗎？

	全球暖化是氣候變遷主因認同度							總計		
	認同			普通	不認同		不知道/ 拒答	百分比	樣本數	
	非常 認同	認同	小計		不認同	非常 不認同				小計
總計	29.1	56.0	85.1	4.6	3.2	0.3	3.5	6.7	100.0	1069
區域#										
北北基地區	32.5	56.9	89.4	3.8	2.7	0.0	2.7	4.1	100.0	305
桃竹苗地區	27.1	53.0	80.1	10.8	3.0	1.0	4.0	5.1	100.0	182
中彰投地區	27.9	57.7	85.6	3.3	5.1	0.3	5.4	5.8	100.0	209
雲嘉南地區	30.3	51.0	81.3	3.1	3.1	0.0	3.1	12.5	100.0	156
高屏地區	24.9	62.9	87.8	0.3	3.3	0.0	3.3	8.7	100.0	168
東部地區	30.9	46.1	77.0	12.3	0.0	2.0	2.0	8.6	100.0	49
年齡#										
18-29 歲	23.7	60.3	84.0	5.9	3.8	0.0	3.8	6.3	100.0	174
30-39 歲	32.9	53.4	86.3	6.5	6.1	0.0	6.1	1.2	100.0	167
40-49 歲	33.6	57.4	91.0	3.3	2.3	0.9	3.2	2.4	100.0	192
50-59 歲	33.3	56.5	89.8	3.3	3.4	0.0	3.4	3.5	100.0	180
60-69 歲	36.5	56.9	93.4	2.5	0.4	0.4	0.7	3.4	100.0	160
70 歲以上	19.9	57.6	77.5	1.2	3.6	0.0	3.6	17.7	100.0	128
拒答	10.1	40.6	50.7	15.9	2.9	1.4	4.3	29.0	100.0	69
縣市#										
基隆市	40.3	45.6	85.8	2.9	0.0	0.0	0.0	11.2	100.0	16
新北市	33.2	57.5	90.6	4.7	1.1	0.0	1.1	3.6	100.0	177
臺北市	30.5	57.5	88.0	2.6	5.6	0.0	5.6	3.8	100.0	112
桃園市	27.7	48.9	76.6	10.6	3.3	1.6	4.9	7.9	100.0	112
新竹縣	36.3	48.7	84.9	6.2	7.5	0.0	7.5	1.4	100.0	24
新竹市	25.8	74.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	20
苗栗縣	17.5	58.4	75.9	24.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	26
臺中市	27.2	59.2	86.4	4.1	5.4	0.4	5.8	3.7	100.0	129
彰化縣	34.2	50.8	85.0	2.7	4.1	0.0	4.1	8.2	100.0	57
南投縣	15.3	66.9	82.2	0.0	5.9	0.0	5.9	11.9	100.0	22
雲林縣	34.6	51.2	85.8	0.0	2.9	0.0	2.9	11.3	100.0	34
嘉義縣	49.3	37.4	86.7	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	100.0	22
嘉義市	34.7	28.1	62.8	15.1	9.0	0.0	9.0	13.1	100.0	12
臺南市	23.2	57.6	80.8	3.4	3.0	0.0	3.0	12.7	100.0	87
高雄市	26.9	59.7	86.6	0.0	4.2	0.0	4.2	9.2	100.0	130
屏東縣	18.2	73.8	92.0	1.3	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0	38
宜蘭縣	13.2	56.1	69.4	24.4	0.0	0.0	0.0	6.2	100.0	21
花蓮縣	45.0	34.6	79.6	5.2	0.0	5.2	5.2	9.9	100.0	19
臺東縣	41.4	47.5	88.9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	100.0	9

(續下頁表)

	全球暖化是氣候變遷主因認同度							總計		
	認同			普通	不認同			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常 認同	認同	小計		不認同	非常 不認同	小計			
總計	29.1	56.0	85.1	4.6	3.2	0.3	3.5	6.7	100.0	1069
政黨傾向#										
民進黨	31.3	63.8	95.1	0.4	0.0	0.0	0.0	4.6	100.0	162
國民黨	42.9	52.5	95.4	0.0	1.8	0.0	1.8	2.7	100.0	81
泛綠軍	29.9	59.4	89.3	6.8	1.4	0.0	1.4	2.5	100.0	26
泛藍軍	38.6	61.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	22
時代力量	56.8	36.0	92.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.2	100.0	8
台灣民眾黨	41.2	58.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	18
台灣基進	19.9	60.1	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	26.4	54.3	80.7	6.2	4.4	0.4	4.9	8.2	100.0	738
不知道/拒答	18.0	68.0	86.0	7.9	0.0	0.0	0.0	6.2	100.0	6
教育程度#										
國小以下	11.6	61.5	73.1	1.3	1.6	0.0	1.6	24.0	100.0	81
國初中	30.5	54.7	85.2	3.4	5.7	0.0	5.7	5.7	100.0	56
高中職	33.8	53.8	87.6	3.2	4.0	0.2	4.2	5.1	100.0	280
專科	34.2	57.9	92.1	4.4	1.1	0.0	1.1	2.4	100.0	152
大學	29.0	58.8	87.9	5.4	3.6	0.5	4.1	2.7	100.0	370
研究所及以上	39.2	55.7	94.9	1.7	1.8	0.0	1.8	1.6	100.0	64
拒答	8.2	38.8	47.1	15.6	4.1	1.5	5.6	31.7	100.0	65
性別										
男	29.1	54.4	83.5	5.9	3.3	0.5	3.8	6.8	100.0	528
女	29.1	57.5	86.6	3.4	3.2	0.1	3.3	6.7	100.0	541

交叉分析表 7：請問您認為哪些是造成全球暖化的主因？（複選）

	全球暖化的原因							總計
	工商 運作	交通 運輸	火力 發電	住宅 使用	自然 現象	森林 砍伐	不知道/ 拒答	樣本數
總計	46.5	57.9	60.3	37.9	30.3	55.8	8.2	1069
區域								
北北基地區	55.6	63.3	68.5	42.4	32.6	62.0	4.3	305
桃竹苗地區	42.7	61.0	53.2	34.1	31.5	56.7	9.8	182
中彰投地區	41.4	53.7	65.3	40.2	29.0	52.0	7.4	209
雲嘉南地區	46.8	62.7	54.7	43.2	39.3	60.1	12.9	156
高屏地區	39.7	48.8	54.3	28.2	23.4	49.7	9.0	168
東部地區	48.2	46.5	53.4	29.4	11.5	37.1	12.7	49
年齡								
18-29 歲	48.4	65.5	64.3	42.0	21.3	59.8	1.5	174
30-39 歲	47.5	63.3	54.3	43.6	25.3	61.1	0.7	167
40-49 歲	49.3	61.3	69.2	41.1	39.6	60.0	4.6	192
50-59 歲	49.3	58.2	65.8	36.9	34.3	58.5	4.1	180
60-69 歲	47.4	57.1	63.4	34.6	31.1	56.4	8.5	160
70 歲以上	41.1	52.6	53.3	34.8	32.1	48.6	19.1	128
拒答	31.9	27.5	31.9	20.3	23.2	26.1	43.5	69
縣市								
基隆市	38.3	34.4	64.9	53.4	45.7	67.2	11.2	16
新北市	54.8	69.0	69.9	41.3	31.1	60.3	2.9	177
臺北市	59.3	58.6	66.8	42.6	33.1	64.0	5.6	112
桃園市	44.5	56.8	54.5	36.6	33.6	51.1	12.7	112
新竹縣	39.1	58.6	55.3	34.9	17.0	79.3	6.4	24
新竹市	41.5	81.5	71.0	37.6	47.4	49.9	0.0	20
苗栗縣	39.3	66.1	32.5	20.4	23.7	65.2	8.0	26
臺中市	38.6	56.9	59.7	40.7	27.7	51.7	8.6	129
彰化縣	40.8	43.5	73.6	38.9	27.0	46.9	5.4	57
南投縣	58.7	61.5	75.8	41.0	42.0	67.1	5.0	22
雲林縣	49.4	71.5	30.9	39.8	41.8	45.3	12.6	34
嘉義縣	35.2	59.4	57.1	49.9	32.1	48.2	15.7	22
嘉義市	63.4	67.1	74.5	65.1	80.8	79.5	8.1	12
臺南市	46.4	59.6	60.3	39.8	34.2	66.0	13.0	87
高雄市	35.0	43.5	52.6	25.0	23.2	47.3	10.2	130
屏東縣	56.0	66.8	60.2	39.3	24.1	58.1	4.9	38
宜蘭縣	63.7	40.3	62.1	15.1	5.9	40.5	8.3	21
花蓮縣	47.2	47.2	45.0	33.5	16.3	34.6	20.4	19
臺東縣	16.1	58.7	51.1	52.5	14.4	34.9	6.8	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	全球暖化的原因							總計
	工商 運作	交通 運輸	火力 發電	住宅 使用	自然 現象	森林 砍伐	不知道/ 拒答	樣本數
總計	46.5	57.9	60.3	37.9	30.3	55.8	8.2	1069
政黨傾向								
民進黨	47.6	61.9	53.8	38.5	30.5	54.3	3.8	162
國民黨	39.1	53.2	69.7	36.6	30.3	50.1	4.6	81
泛綠軍	63.5	52.4	73.0	50.7	38.5	69.0	1.4	26
泛藍軍	47.2	68.2	87.9	38.8	40.1	62.2	0.0	22
時代力量	47.7	83.7	46.8	47.7	23.4	56.8	0.0	8
台灣民眾黨	26.8	26.8	68.6	37.8	34.3	88.1	0.0	18
台灣基進	71.0	80.1	64.1	37.5	0.0	64.1	0.0	7
不偏任何黨	46.4	57.6	59.1	37.4	30.0	55.4	10.4	738
不知道/拒答	86.0	70.4	86.0	18.0	18.0	33.6	14.0	6
教育程度								
國小以下	33.4	39.5	36.6	29.8	23.8	36.0	29.6	81
國初中	39.6	42.6	44.2	23.5	22.8	36.0	16.4	56
高中職	44.6	63.5	66.2	36.7	30.3	57.6	4.5	280
專科	53.0	63.2	65.0	39.7	36.8	61.0	2.7	152
大學	50.7	61.4	65.3	44.2	31.2	62.5	1.9	370
研究所及以上	48.3	64.1	67.3	37.2	27.8	66.0	2.5	64
拒答	35.8	31.9	32.7	25.8	26.8	29.5	45.0	65
性別								
男	42.9	54.3	58.7	33.6	28.8	54.4	7.0	528
女	50.0	61.4	61.9	42.1	31.7	57.2	9.4	541

交叉分析表 8：請問您認為下列哪些方式有助於減少全球暖化的影響？（複選）

	減少全球暖化的方式									總計
	促進再生能源及相關技術發展	禁用化石燃料	綠色交通	種樹植林	鼓勵綠色投資/產業	資源循環零廢棄	綠色消費	強化法治	不知道/拒答	樣本數
總計	57.6	42.7	56.2	37.1	44.3	28.6	22.4	15.6	11.0	1069
區域										
北北基地區	70.7	50.2	63.7	49.6	52.3	41.5	34.4	23.4	5.2	305
桃竹苗地區	56.1	41.9	53.1	28.5	43.1	25.2	18.6	11.2	14.4	182
中彰投地區	52.6	35.5	53.2	32.2	36.7	19.2	16.2	10.7	12.2	209
雲嘉南地區	52.1	45.0	52.5	45.3	49.5	38.3	27.9	16.5	13.4	156
高屏地區	52.6	35.3	52.1	26.2	35.3	15.1	10.0	13.0	14.0	168
東部地區	37.9	47.0	60.7	24.0	46.2	16.2	12.4	9.5	11.8	49
年齡										
18-29 歲	61.4	40.7	70.3	33.1	47.2	25.6	24.2	16.6	3.6	174
30-39 歲	63.6	41.2	69.0	19.4	46.8	16.1	11.1	6.4	3.2	167
40-49 歲	64.7	50.6	61.5	42.9	53.2	33.4	25.1	18.5	7.2	192
50-59 歲	69.3	46.7	58.2	49.4	54.6	40.1	33.4	22.0	4.0	180
60-69 歲	54.1	43.2	47.9	43.0	39.8	35.4	23.8	15.5	12.5	160
70 歲以上	39.9	37.9	38.2	43.7	29.7	24.5	20.0	14.8	22.0	128
拒答	24.6	26.1	23.2	15.9	17.4	14.5	10.1	11.6	53.6	69
縣市										
基隆市	62.8	41.8	67.6	58.9	48.6	39.8	31.5	0.0	9.8	16
新北市	68.7	49.2	62.4	43.6	51.4	35.3	29.5	20.8	4.9	177
臺北市	75.0	53.1	65.0	57.7	54.3	51.4	42.6	30.8	4.9	112
桃園市	49.4	42.1	49.9	34.5	39.0	30.5	21.3	15.6	17.8	112
新竹縣	57.4	32.2	63.5	10.8	55.1	9.5	7.4	7.4	8.1	24
新竹市	65.8	54.4	81.2	31.9	69.8	22.3	24.6	1.9	2.6	20
苗栗縣	76.1	40.2	36.7	16.3	30.0	18.9	13.2	3.1	14.2	26
臺中市	58.0	35.1	51.8	32.7	34.8	18.0	17.8	13.4	7.5	129
彰化縣	43.5	40.2	59.0	27.9	37.5	14.0	9.2	6.4	17.2	57
南投縣	44.8	26.2	46.1	40.2	46.1	39.2	25.1	6.5	26.8	22
雲林縣	54.4	42.3	54.7	27.1	46.6	19.5	13.2	6.7	17.2	34
嘉義縣	56.0	47.4	51.4	21.5	50.9	35.8	8.4	0.0	14.1	22
嘉義市	63.4	57.7	45.2	17.4	72.8	14.1	17.4	8.4	8.1	12
臺南市	48.7	43.6	53.0	62.3	47.0	49.6	40.0	25.7	12.5	87
高雄市	47.2	34.4	47.4	27.4	34.1	15.8	12.2	13.8	16.5	130
屏東縣	71.2	38.4	68.4	22.1	39.3	12.7	2.6	10.0	5.4	38
宜蘭縣	47.2	58.5	78.7	44.7	58.9	36.0	22.5	22.5	6.2	21
花蓮縣	28.8	26.3	38.7	13.1	39.2	0.0	4.2	0.0	20.4	19
臺東縣	35.8	63.5	65.5	0.0	32.3	5.0	6.8	0.0	6.8	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	減少全球暖化的方式									總計
	促進再生能源及相關技術發展	禁用化石燃料	綠色交通	種樹植林	鼓勵綠色投資/產業	資源循環零廢棄	綠色消費	強化法治	不知道/拒答	樣本數
總計	57.6	42.7	56.2	37.1	44.3	28.6	22.4	15.6	11.0	1069
政黨傾向										
民進黨	61.4	42.4	49.7	38.6	51.2	28.6	22.4	16.0	8.6	162
國民黨	52.4	51.5	63.8	47.1	51.1	31.5	28.0	20.8	9.0	81
泛綠軍	76.7	53.4	77.3	52.0	52.6	50.9	44.8	40.9	1.4	26
泛藍軍	70.3	71.6	65.0	42.3	40.4	53.0	37.3	5.6	0.0	22
時代力量	92.8	56.8	40.6	7.2	23.4	0.0	16.3	0.0	0.0	8
台灣民眾黨	45.2	33.4	37.0	45.8	11.5	33.9	13.2	0.0	9.4	18
台灣基進	70.8	15.1	100.0	22.6	77.4	0.0	0.0	0.0	0.0	7
不偏任何黨	56.3	40.9	55.9	34.9	42.6	27.0	20.9	14.8	12.7	738
不知道/拒答	38.4	34.2	70.4	86.0	49.9	54.7	38.4	38.4	14.0	6
教育程度										
國小以下	29.2	23.2	29.0	32.9	19.5	17.6	12.0	10.4	37.6	81
國初中	40.5	30.4	35.6	31.8	20.5	12.3	9.6	9.1	22.0	56
高中職	56.8	47.2	56.6	37.5	50.7	30.8	22.3	15.7	5.4	280
專科	68.5	50.0	66.4	42.1	55.8	32.2	25.5	15.3	4.1	152
大學	66.7	44.1	64.8	37.7	47.9	29.8	25.1	17.5	4.1	370
研究所及以上	65.7	49.0	65.8	49.4	46.6	44.8	33.7	18.6	6.2	64
拒答	26.3	26.0	24.2	18.4	18.6	15.0	12.5	13.5	52.7	65
性別										
男	56.7	42.0	55.5	34.6	43.1	25.8	20.8	16.0	10.5	528
女	58.6	43.3	57.0	39.6	45.5	31.3	24.0	15.2	11.5	541

交叉分析表 9：請問您是否聽過「淨零排放」或是「碳中和」？

	淨零排放/碳中和認知度				總計	
	聽過 淨零排放	聽過碳中和	兩者都 有聽過	兩者都 沒聽過	百分比	樣本數
總計	4.9	11.9	35.3	47.9	100.0	1069
區域**						
北北基地區	8.9	14.0	38.0	39.1	100.0	305
桃竹苗地區	4.3	12.4	38.5	44.9	100.0	182
中彰投地區	3.0	7.9	34.9	54.2	100.0	209
雲嘉南地區	1.7	14.1	33.1	51.1	100.0	156
高屏地區	3.6	11.4	31.6	53.5	100.0	168
東部地區	5.3	7.6	29.4	57.7	100.0	49
年齡***						
18-29 歲	6.1	17.5	40.7	35.6	100.0	174
30-39 歲	4.3	12.7	35.7	47.3	100.0	167
40-49 歲	5.9	13.1	41.6	39.4	100.0	192
50-59 歲	7.4	11.3	36.8	44.5	100.0	180
60-69 歲	4.6	10.3	38.3	46.7	100.0	160
70 歲以上	1.2	8.0	24.3	66.5	100.0	128
拒答	1.4	4.3	13.0	81.2	100.0	69
縣市#						
基隆市	26.5	7.9	30.5	35.2	100.0	16
新北市	8.6	13.8	40.8	36.9	100.0	177
臺北市	6.8	15.4	34.5	43.3	100.0	112
桃園市	2.1	8.9	43.3	45.8	100.0	112
新竹縣	6.9	19.0	36.4	37.7	100.0	24
新竹市	9.9	16.2	35.0	38.9	100.0	20
苗栗縣	7.0	18.3	22.4	52.3	100.0	26
臺中市	3.7	9.2	40.0	47.1	100.0	129
彰化縣	2.6	4.5	21.3	71.6	100.0	57
南投縣	0.0	9.7	40.1	50.2	100.0	22
雲林縣	5.9	24.3	32.4	37.3	100.0	34
嘉義縣	3.2	8.6	21.2	67.1	100.0	22
嘉義市	0.0	29.1	23.6	47.3	100.0	12
臺南市	0.0	9.5	37.7	52.8	100.0	87
高雄市	3.6	14.0	27.3	55.0	100.0	130
屏東縣	3.4	2.4	46.1	48.0	100.0	38
宜蘭縣	0.0	7.6	46.8	45.6	100.0	21
花蓮縣	0.0	4.7	22.5	72.8	100.0	19
臺東縣	27.7	13.6	5.0	53.6	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	淨零排放/碳中和認知度				總計	
	聽過 淨零排放	聽過碳中和	兩者都 有聽過	兩者都 沒聽過	百分比	樣本數
總計	4.9	11.9	35.3	47.9	100.0	1069
政黨傾向#						
民進黨	4.5	12.8	42.0	40.7	100.0	162
國民黨	4.1	6.7	39.1	50.1	100.0	81
泛綠軍	6.7	6.7	50.0	36.6	100.0	26
泛藍軍	6.7	8.5	62.5	22.3	100.0	22
時代力量	0.0	52.3	47.7	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	0.0	18.6	61.3	20.0	100.0	18
台灣基進	22.4	0.0	48.4	29.2	100.0	7
不偏任何黨	5.0	12.1	31.1	51.8	100.0	738
不知道/拒答	0.0	0.0	52.4	47.6	100.0	6
教育程度***						
國小以下	0.0	3.7	12.0	84.3	100.0	81
國初中	0.0	9.6	16.3	74.1	100.0	56
高中職	5.3	11.8	29.7	53.2	100.0	280
專科	6.5	13.2	39.2	41.1	100.0	152
大學	6.5	14.8	44.8	33.9	100.0	370
研究所及以上	4.2	9.1	67.3	19.4	100.0	64
拒答	1.5	6.9	10.5	81.1	100.0	65
性別***						
男	3.3	12.3	42.2	42.2	100.0	528
女	6.4	11.5	28.6	53.4	100.0	541

交叉分析表 10：請問全球各國推動淨零政策，是以 2050 年全球平均氣溫升幅不應超過工業革命前攝氏幾度為目標？

	聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知					總計	
	1 度	1.5 度	2 度	2.5 度	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	4.1	7.9	8.9	4.6	74.5	100.0	1069
區域*							
北北基地區	5.8	10.2	11.6	4.1	68.3	100.0	305
桃竹苗地區	6.9	7.8	5.4	2.3	77.7	100.0	182
中彰投地區	3.5	8.1	9.6	3.5	75.3	100.0	209
雲嘉南地區	3.2	7.7	6.3	6.8	76.1	100.0	156
高屏地區	0.6	5.6	9.8	6.8	77.1	100.0	168
東部地區	0.9	2.9	7.1	5.8	83.4	100.0	49
年齡***							
18-29 歲	2.0	14.3	14.0	6.4	63.3	100.0	174
30-39 歲	5.9	6.4	5.2	6.8	75.7	100.0	167
40-49 歲	3.6	7.5	14.1	4.5	70.4	100.0	192
50-59 歲	4.8	9.6	10.1	5.2	70.2	100.0	180
60-69 歲	7.4	6.7	6.9	2.4	76.6	100.0	160
70 歲以上	2.5	4.0	3.8	3.7	86.1	100.0	128
拒答	0.0	2.9	1.4	0.0	95.7	100.0	69
縣市#							
基隆市	13.8	0.0	6.4	7.9	71.9	100.0	16
新北市	6.0	13.5	9.7	1.9	68.9	100.0	177
臺北市	4.4	6.6	15.2	7.1	66.8	100.0	112
桃園市	3.3	4.9	7.4	2.5	81.9	100.0	112
新竹縣	29.0	8.9	0.0	5.6	56.5	100.0	24
新竹市	5.7	13.8	0.0	0.0	80.5	100.0	20
苗栗縣	3.1	14.3	5.7	0.0	77.0	100.0	26
臺中市	3.1	10.3	11.1	1.4	74.1	100.0	129
彰化縣	5.6	2.2	5.6	2.8	83.7	100.0	57
南投縣	0.0	10.3	11.6	17.2	61.0	100.0	22
雲林縣	4.0	0.0	4.9	3.8	87.2	100.0	34
嘉義縣	0.0	0.0	8.3	14.4	77.3	100.0	22
嘉義市	0.0	23.6	0.0	0.0	76.4	100.0	12
臺南市	4.2	10.3	7.2	6.9	71.4	100.0	87
高雄市	0.8	4.4	10.6	6.2	78.0	100.0	130
屏東縣	0.0	9.8	6.9	9.0	74.3	100.0	38
宜蘭縣	2.1	6.8	16.7	13.8	60.6	100.0	21
花蓮縣	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	19
臺東縣	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知					總計	
	1 度	1.5 度	2 度	2.5 度	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	4.1	7.9	8.9	4.6	74.5	100.0	1069
政黨認同#							
民進黨	6.3	11.2	4.3	6.1	72.1	100.0	162
國民黨	4.6	12.5	13.3	0.8	68.8	100.0	81
泛綠軍	3.4	8.8	16.4	0.0	71.4	100.0	26
泛藍軍	6.5	6.3	24.9	3.5	58.8	100.0	22
時代力量	0.0	7.2	0.0	0.0	92.8	100.0	8
台灣民眾黨	0.0	8.2	3.3	20.8	67.8	100.0	18
台灣基進	70.8	0.0	0.0	0.0	29.2	100.0	7
不偏任何黨	3.0	6.9	9.0	4.5	76.6	100.0	738
不知道/拒答	0.0	0.0	0.0	15.7	84.3	100.0	6
教育程度#							
國小及以下	0.0	0.7	0.6	2.1	96.6	100.0	81
國初中	2.6	5.3	1.7	2.7	87.7	100.0	56
高中職	4.1	7.5	7.4	4.7	76.2	100.0	280
專科	9.3	5.9	11.6	4.0	69.3	100.0	152
大學	3.7	10.6	13.2	4.3	68.2	100.0	370
碩士及以上	4.6	14.3	9.0	14.0	58.1	100.0	64
拒答	0.0	4.8	0.6	2.3	92.4	100.0	65
性別							
男	3.3	7.2	10.3	5.6	73.5	100.0	528
女	4.9	8.6	7.5	3.5	75.4	100.0	541

交叉分析表 11：您認為臺灣可不可能會因為溫室氣體減量不夠而受到國際壓力？

	臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性								總計	
	可能			普通	不可能			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常可能	有可能	小計		不太可能	非常不可能	小計			
總計	12.5	45.3	57.8	7.0	18.8	1.6	20.4	14.8	100.0	1069
區域***										
北北基地區	20.1	43.2	63.2	8.7	14.6	1.5	16.2	11.9	100.0	305
桃竹苗地區	7.2	45.7	52.9	9.8	20.2	3.1	23.3	14.1	100.0	182
中彰投地區	9.2	44.7	53.9	7.1	23.7	1.2	24.9	14.1	100.0	209
雲嘉南地區	9.5	45.9	55.4	3.1	23.0	0.9	23.9	17.6	100.0	156
高屏地區	10.5	51.6	62.1	3.9	17.2	0.0	17.2	16.9	100.0	168
東部地區	15.8	35.4	51.2	9.7	11.5	5.4	16.9	22.2	100.0	49
年齡***										
18-29 歲	6.0	55.1	61.1	5.5	24.6	2.4	26.9	6.4	100.0	174
30-39 歲	15.4	43.6	59.0	5.3	22.5	3.2	25.7	9.9	100.0	167
40-49 歲	17.8	37.5	55.3	7.1	25.3	0.0	25.3	12.3	100.0	192
50-59 歲	12.5	55.0	67.5	2.6	17.0	1.7	18.7	11.2	100.0	180
60-69 歲	15.1	53.3	68.4	3.5	12.0	0.9	13.0	15.1	100.0	160
70 歲以上	10.8	40.3	51.0	3.7	13.7	2.3	16.0	29.2	100.0	128
拒答	4.3	11.6	15.9	40.6	7.2	0.0	7.2	36.2	100.0	69
縣市#										
基隆市	13.8	44.5	58.3	7.9	12.3	8.3	20.6	13.3	100.0	16
新北市	22.6	43.7	66.3	6.0	16.1	0.3	16.4	11.2	100.0	177
臺北市	17.0	42.1	59.1	13.0	12.7	2.5	15.1	12.8	100.0	112
桃園市	7.3	38.1	45.4	10.7	23.0	3.6	26.6	17.3	100.0	112
新竹縣	15.6	56.4	72.0	0.0	13.7	0.0	13.7	14.3	100.0	24
新竹市	5.7	59.3	65.0	1.9	27.7	2.9	30.5	2.6	100.0	20
苗栗縣	0.0	58.0	58.0	20.5	8.3	4.2	12.4	9.1	100.0	26
臺中市	8.7	51.6	60.3	4.8	21.1	0.7	21.7	13.2	100.0	129
彰化縣	8.2	33.0	41.2	8.7	32.2	2.8	35.1	15.0	100.0	57
南投縣	14.3	35.0	49.4	16.0	17.6	0.0	17.6	17.0	100.0	22
雲林縣	5.0	55.8	60.8	11.1	16.2	2.0	18.2	9.9	100.0	34
嘉義縣	11.3	34.6	45.9	3.2	40.8	3.4	44.3	6.7	100.0	22
嘉義市	23.6	47.5	71.1	0.0	15.7	0.0	15.7	13.1	100.0	12
臺南市	8.7	44.7	53.5	0.5	22.0	0.0	22.0	24.0	100.0	87
高雄市	11.3	51.0	62.2	4.2	15.2	0.0	15.2	18.3	100.0	130
屏東縣	7.6	53.9	61.5	2.6	23.9	0.0	23.9	11.9	100.0	38
宜蘭縣	17.7	38.4	56.1	10.4	27.3	0.0	27.3	6.2	100.0	21
花蓮縣	13.6	17.4	31.0	13.6	0.0	14.1	14.1	41.3	100.0	19
臺東縣	16.1	65.2	81.3	0.0	0.0	0.0	0.0	18.7	100.0	9

(續下頁表)

	臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性							總計		
	可能			普通	不可能			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常 可能	有 可能	小計		不太 可能	非常 不可能	小計			
總計	12.5	45.3	57.8	7.0	18.8	1.6	20.4	14.8	100.0	1069
政黨傾向#										
民進黨	17.1	50.4	67.4	4.5	17.1	1.6	18.8	9.3	100.0	162
國民黨	12.8	51.4	64.2	4.3	17.3	0.8	18.1	13.4	100.0	81
泛綠軍	21.4	28.9	50.3	24.2	10.5	3.4	13.8	11.8	100.0	26
泛藍軍	15.7	51.6	67.2	11.1	18.3	0.0	18.3	3.4	100.0	22
時代力量	0.0	76.6	76.6	0.0	23.4	0.0	23.4	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	20.5	59.9	80.4	0.0	5.0	14.6	19.6	0.0	100.0	18
台灣基進	13.3	71.6	84.9	0.0	15.1	0.0	15.1	0.0	100.0	7
不偏任何黨	11.1	42.7	53.8	7.6	20.0	1.4	21.4	17.3	100.0	738
不知道/拒答	0.0	69.7	69.7	0.0	16.3	0.0	16.3	14.0	100.0	6
教育程度#										
國小以下	4.1	32.1	36.1	5.6	13.9	0.8	14.8	43.4	100.0	81
國初中	8.0	49.5	57.5	3.5	17.1	0.8	17.9	21.2	100.0	56
高中職	11.9	42.9	54.8	4.3	23.1	2.0	25.1	15.7	100.0	280
專科	12.0	53.4	65.4	5.7	21.4	0.9	22.4	6.5	100.0	152
大學	16.6	48.5	65.2	5.6	18.9	2.3	21.1	8.1	100.0	370
研究所及以上	17.2	63.7	80.9	5.0	9.9	0.9	10.8	3.3	100.0	64
拒答	2.6	12.2	14.7	36.8	10.0	0.0	10.0	38.5	100.0	65
性別										
男	13.1	47.2	60.3	7.0	17.9	1.7	19.6	13.1	100.0	528
女	11.9	43.4	55.3	7.1	19.7	1.5	21.2	16.5	100.0	541

交叉分析表 12: 您認為到本世紀末全球完全不使用化石燃料(煤、石油、天然氣)之目標可不可能實現?

	本世紀末全球不使用化石燃料可能性						總計		
	可能			不可能			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	完全可能	有可能	小計	不太可能	完全不可能	小計			
總計	2.2	14.6	16.8	51.6	18.8	70.4	12.8	100.0	1069
區域***									
北北基地區	4.1	17.2	21.3	51.4	21.8	73.3	5.4	100.0	305
桃竹苗地區	1.8	15.4	17.2	46.1	16.7	62.8	20.0	100.0	182
中彰投地區	0.0	14.8	14.8	52.8	19.2	72.0	13.2	100.0	209
雲嘉南地區	0.9	15.4	16.4	54.0	16.6	70.5	13.1	100.0	156
高屏地區	3.6	11.9	15.4	53.5	15.8	69.4	15.2	100.0	168
東部地區	0.0	2.6	2.6	53.8	22.5	76.2	21.2	100.0	49
年齡***									
18-29 歲	7.4	17.9	25.3	58.7	16.0	74.7	0.0	100.0	174
30-39 歲	3.5	14.8	18.3	52.8	24.8	77.6	4.1	100.0	167
40-49 歲	0.0	8.7	8.7	61.4	26.9	88.3	3.0	100.0	192
50-59 歲	0.9	19.6	20.4	55.3	18.3	73.6	6.0	100.0	180
60-69 歲	1.5	18.8	20.3	47.9	15.2	63.1	16.5	100.0	160
70 歲以上	0.5	12.3	12.8	42.1	14.5	56.5	30.7	100.0	128
拒答	0.0	4.3	4.3	20.3	5.8	26.1	69.6	100.0	69
縣市#									
基隆市	0.0	12.2	12.2	59.8	18.2	78.0	9.8	100.0	16
新北市	2.3	18.6	21.0	52.4	21.4	73.8	5.2	100.0	177
臺北市	7.6	15.5	23.1	48.8	22.9	71.7	5.2	100.0	112
桃園市	2.9	17.5	20.4	40.8	15.9	56.7	22.9	100.0	112
新竹縣	0.0	15.1	15.1	64.7	13.9	78.7	6.2	100.0	24
新竹市	0.0	10.6	10.6	58.8	30.6	89.4	0.0	100.0	20
苗栗縣	0.0	10.1	10.1	42.3	12.6	54.9	35.0	100.0	26
臺中市	0.0	17.2	17.2	53.0	17.0	70.0	12.8	100.0	129
彰化縣	0.0	12.3	12.3	50.1	23.7	73.8	13.9	100.0	57
南投縣	0.0	7.0	7.0	58.4	20.8	79.1	13.8	100.0	22
雲林縣	2.0	22.9	24.9	51.0	9.2	60.2	14.9	100.0	34
嘉義縣	3.4	25.6	29.0	48.0	21.4	69.4	1.6	100.0	22
嘉義市	0.0	0.0	0.0	91.9	0.0	91.9	8.1	100.0	12
臺南市	0.0	12.2	12.2	51.3	20.5	71.8	16.1	100.0	87
高雄市	3.8	10.8	14.6	53.4	14.8	68.2	17.2	100.0	130
屏東縣	2.6	15.6	18.2	53.8	19.5	73.3	8.5	100.0	38
宜蘭縣	0.0	3.1	3.1	51.2	25.6	76.8	20.1	100.0	21
花蓮縣	0.0	0.0	0.0	57.5	18.9	76.4	23.6	100.0	19
臺東縣	0.0	6.8	6.8	51.8	22.7	74.5	18.7	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	本世紀末全球不使用化石燃料可能性						總計		
	可能			不可能			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	完全 可能	有可能	小計	不太 可能	完全 不可能	小計			
總計	2.2	14.6	16.8	51.6	18.8	70.4	12.8	100.0	1069
政黨傾向#									
民進黨	1.5	26.5	28.0	54.4	11.8	66.2	5.8	100.0	162
國民黨	5.1	15.6	20.7	51.7	21.1	72.8	6.5	100.0	81
泛綠軍	11.3	17.5	28.8	49.4	17.8	67.2	3.9	100.0	26
泛藍軍	0.0	18.8	18.8	61.7	17.8	79.5	1.7	100.0	22
時代力量	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	0.0	28.5	28.5	51.4	20.1	71.5	0.0	100.0	18
台灣基進	0.0	49.0	49.0	22.6	28.4	51.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	1.9	11.1	13.0	50.8	20.0	70.8	16.2	100.0	738
不知道/拒答	0.0	16.3	16.3	15.6	38.4	54.0	29.7	100.0	6
教育程度***									
國小以下	1.2	5.3	6.5	37.0	13.3	50.3	43.2	100.0	81
國初中	0.0	13.9	13.9	56.7	15.8	72.5	13.7	100.0	56
高中職	0.8	17.3	18.2	52.0	20.6	72.6	9.2	100.0	280
專科	0.9	15.4	16.3	56.2	17.4	73.6	10.2	100.0	152
大學	3.9	15.4	19.4	57.5	21.4	78.8	1.8	100.0	370
研究所及以上	6.3	17.2	23.5	51.8	23.1	74.9	1.6	100.0	64
拒答	0.0	6.4	6.4	19.7	4.4	24.0	69.6	100.0	65
性別									
男	3.1	15.4	18.5	49.1	18.9	68.0	13.5	100.0	528
女	1.3	13.9	15.2	54.0	18.7	72.7	12.2	100.0	541

交叉分析表 13：請問您知不知道「2050 國家淨零轉型路徑」？

	2050 淨零轉型認知度		百分比	總計 樣本數
	知道	不知道		
總計	19.3	80.7	100.0	1069
區域				
北北基地區	19.6	80.4	100.0	305
桃竹苗地區	20.7	79.3	100.0	182
中彰投地區	19.1	80.9	100.0	209
雲嘉南地區	19.4	80.6	100.0	156
高屏地區	17.9	82.1	100.0	168
東部地區	18.6	81.4	100.0	49
年齡				
18-29 歲	24.2	75.8	100.0	174
30-39 歲	17.0	83.0	100.0	167
40-49 歲	18.5	81.5	100.0	192
50-59 歲	19.4	80.6	100.0	180
60-69 歲	22.8	77.2	100.0	160
70 歲以上	16.0	84.0	100.0	128
拒答	13.0	87.0	100.0	69
縣市				
基隆市	14.6	85.4	100.0	16
新北市	19.5	80.5	100.0	177
臺北市	20.4	79.6	100.0	112
桃園市	22.1	77.9	100.0	112
新竹縣	11.9	88.1	100.0	24
新竹市	14.7	85.3	100.0	20
苗栗縣	26.7	73.3	100.0	26
臺中市	23.3	76.7	100.0	129
彰化縣	12.4	87.6	100.0	57
南投縣	12.4	87.6	100.0	22
雲林縣	19.4	80.6	100.0	34
嘉義縣	38.8	61.2	100.0	22
嘉義市	0.0	100.0	100.0	12
臺南市	17.2	82.8	100.0	87
高雄市	21.7	78.3	100.0	130
屏東縣	4.8	95.2	100.0	38
宜蘭縣	20.2	79.8	100.0	21
花蓮縣	23.6	76.4	100.0	19
臺東縣	5.0	95.0	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	2050 淨零轉型認知度		總計	
	知道	不知道	百分比	樣本數
總計	19.3	80.7	100.0	1069
政黨傾向#				
民進黨	23.6	76.4	100.0	162
國民黨	26.3	73.7	100.0	81
泛綠軍	34.8	65.2	100.0	26
泛藍軍	42.6	57.4	100.0	22
時代力量	0.0	100.0	100.0	8
台灣民眾黨	13.3	86.7	100.0	18
台灣基進	6.6	93.4	100.0	7
不偏任何黨	17.0	83.0	100.0	738
不知道/拒答	0.0	100.0	100.0	6
教育程度				
國小以下	9.7	90.3	100.0	81
國初中	10.8	89.2	100.0	56
高中職	21.6	78.4	100.0	280
專科	23.8	76.2	100.0	152
大學	20.1	79.9	100.0	370
研究所及以上	23.3	76.7	100.0	64
拒答	9.9	90.1	100.0	65
性別#				
男	22.2	77.8	100.0	528
女	16.6	83.4	100.0	541

交叉分析表 14：請問您支不支持 2050 國家淨零轉型路徑？

	淨零轉型支持度								總計		
	支持			普通	不支持			不知道/ 拒答	遺漏值	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計		不支持	非常不支持	小計				
總計	5.6	9.9	15.5	1.2	1.6	0.2	1.8	0.9	80.7	100.0	1069
區域											
北北基地區	6.0	8.9	14.9	1.6	1.9	0.0	1.9	1.2	80.4	100.0	305
桃竹苗地區	5.4	12.8	18.2	0.2	0.2	0.5	0.7	1.5	79.3	100.0	182
中彰投地區	7.2	8.5	15.6	1.0	1.2	0.0	1.2	1.2	80.9	100.0	209
雲嘉南地區	4.2	11.0	15.2	2.3	0.6	1.0	1.6	0.3	80.6	100.0	156
高屏地區	5.0	8.6	13.6	0.6	3.7	0.0	3.7	0.0	82.1	100.0	168
東部地區	2.9	13.0	15.9	0.9	1.8	0.0	1.8	0.0	81.4	100.0	49
年齡											
18-29 歲	5.1	13.9	18.9	1.5	2.7	0.0	2.7	1.0	75.8	100.0	174
30-39 歲	6.3	8.2	14.4	1.4	0.0	0.0	0.0	1.2	83.0	100.0	167
40-49 歲	5.6	8.8	14.4	0.8	2.5	0.0	2.5	0.8	81.5	100.0	192
50-59 歲	5.2	9.9	15.1	1.5	1.6	0.8	2.5	0.5	80.6	100.0	180
60-69 歲	6.6	12.4	19.0	1.0	0.8	0.5	1.4	1.4	77.2	100.0	160
70 歲以上	5.1	7.8	12.9	0.7	1.6	0.0	1.6	0.8	84.0	100.0	128
拒答	4.3	5.8	10.1	1.4	1.4	0.0	1.4	0.0	87.0	100.0	69
縣市#											
基隆市	5.9	8.7	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	85.4	100.0	16
新北市	7.0	6.5	13.5	1.1	3.3	0.0	3.3	1.7	80.5	100.0	177
臺北市	4.4	12.7	17.1	2.8	0.0	0.0	0.0	0.5	79.6	100.0	112
桃園市	6.3	13.0	19.3	0.4	0.0	0.8	0.8	1.7	77.9	100.0	112
新竹縣	0.0	10.1	10.1	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	88.1	100.0	24
新竹市	0.0	10.6	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	85.3	100.0	20
苗栗縣	10.9	15.8	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	73.3	100.0	26
臺中市	10.4	10.8	21.2	1.0	1.1	0.0	1.1	0.0	76.7	100.0	129
彰化縣	2.8	3.7	6.5	1.4	0.0	0.0	0.0	4.4	87.6	100.0	57
南投縣	0.0	7.0	7.0	0.0	5.3	0.0	5.3	0.0	87.6	100.0	22
雲林縣	2.0	11.7	13.7	3.0	2.7	0.0	2.7	0.0	80.6	100.0	34
嘉義縣	18.1	9.0	27.1	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	61.2	100.0	22
嘉義市	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	12
臺南市	2.1	12.9	15.0	0.0	0.0	1.7	1.7	0.5	82.8	100.0	87
高雄市	6.4	9.7	16.2	0.8	4.7	0.0	4.7	0.0	78.3	100.0	130
屏東縣	0.0	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	95.2	100.0	38
宜蘭縣	2.1	16.1	18.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	79.8	100.0	21
花蓮縣	5.2	13.7	18.9	0.0	4.7	0.0	4.7	0.0	76.4	100.0	19
臺東縣	0.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	95.0	100.0	9

(續下頁表)

	淨零轉型支持度							總計			
	支持			普通	不支持			不知道 / 拒答	遺漏值	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計		不支持	非常不支持	小計				
總計	5.6	9.9	15.5	1.2	1.6	0.2	1.8	0.9	80.7	100.0	1069
政黨傾向#											
民進黨	5.3	15.4	20.7	0.8	0.9	0.0	0.9	1.2	76.4	100.0	162
國民黨	6.3	12.2	18.5	0.9	3.0	2.9	6.0	0.9	73.7	100.0	81
泛綠軍	6.6	19.2	25.9	3.1	0.0	0.0	0.0	5.9	65.2	100.0	26
泛藍軍	10.5	27.2	37.7	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	57.4	100.0	22
時代力量	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	8
台灣民眾黨	3.3	10.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	86.7	100.0	18
台灣基進	0.0	6.6	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	93.4	100.0	7
不偏任何黨	5.6	7.8	13.4	1.2	1.7	0.0	1.7	0.7	83.0	100.0	738
不知道/拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	6
教育程度											
國小以下	1.1	7.5	8.6	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	90.3	100.0	81
國初中	0.9	8.9	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	89.2	100.0	56
高中職	6.6	9.6	16.2	1.8	2.8	0.5	3.3	0.3	78.4	100.0	280
專科	6.2	12.8	19.0	2.4	1.8	0.0	1.8	0.5	76.2	100.0	152
大學	6.6	10.4	17.0	0.0	1.7	0.0	1.7	1.4	79.9	100.0	370
研究所及以上	5.7	11.1	16.7	3.6	0.0	0.0	0.0	3.0	76.7	100.0	64
拒答	3.1	4.6	7.7	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	90.1	100.0	65
性別											
男	6.3	10.7	16.9	1.3	2.3	0.5	2.8	1.2	77.8	100.0	528
女	4.9	9.2	14.1	1.1	0.8	0.0	0.8	0.6	83.4	100.0	541

*遺漏值係為前題回答不知道者，為了解整體樣本的支持度，在此保留為遺漏值。

交叉分析表 15：請問您認為目前台灣是以哪一種發電方式為主？

	主要發電方式認知							總計	
	燃煤	燃油	燃氣	核能	水力	再生能 源(含風 力、太陽 光電等)	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	37.8	3.4	5.5	22.3	5.1	7.1	18.8	100.0	1069
區域*									
北北基地區	40.9	2.8	7.1	26.3	4.5	6.7	11.6	100.0	305
桃竹苗地區	38.2	3.0	7.6	18.9	5.0	5.5	21.9	100.0	182
中彰投地區	31.8	3.0	4.7	25.9	5.4	7.4	21.9	100.0	209
雲嘉南地區	43.3	5.5	1.6	16.8	5.1	5.3	22.4	100.0	156
高屏地區	36.5	4.0	3.8	19.9	5.7	11.3	18.8	100.0	168
東部地區	29.2	1.9	9.0	20.6	4.9	6.4	28.0	100.0	49
年齡***									
18-29 歲	57.0	5.1	2.2	18.0	1.6	5.1	11.0	100.0	174
30-39 歲	42.2	0.8	6.7	33.0	2.8	4.6	9.8	100.0	167
40-49 歲	40.4	2.4	7.2	27.8	5.1	4.2	12.8	100.0	192
50-59 歲	35.3	4.6	6.7	27.0	6.9	9.0	10.6	100.0	180
60-69 歲	37.4	5.8	4.7	20.8	6.9	9.0	15.3	100.0	160
70 歲以上	21.6	3.4	6.4	10.9	8.0	14.8	34.8	100.0	128
拒答	8.7	0.0	2.9	4.3	4.3	2.9	76.8	100.0	69
縣市#									
基隆市	20.5	3.9	12.3	53.5	0.0	0.0	9.8	100.0	16
新北市	43.2	3.1	5.2	28.4	5.4	6.6	8.1	100.0	177
臺北市	40.4	2.2	9.1	19.1	3.8	7.9	17.4	100.0	112
桃園市	33.1	4.8	7.2	19.9	3.7	6.1	25.1	100.0	112
新竹縣	47.5	0.0	6.2	9.9	9.4	7.6	19.6	100.0	24
新竹市	54.5	0.0	16.5	23.2	3.8	0.0	1.9	100.0	20
苗栗縣	39.3	0.0	4.2	19.5	7.3	4.6	25.2	100.0	26
臺中市	34.5	2.4	5.9	25.0	3.2	10.8	18.3	100.0	129
彰化縣	23.6	5.4	2.8	27.1	9.2	2.6	29.1	100.0	57
南投縣	37.1	0.0	3.0	27.6	8.0	0.0	24.3	100.0	22
雲林縣	43.7	5.4	1.8	25.4	0.0	2.7	21.0	100.0	34
嘉義縣	39.4	3.4	0.0	25.7	6.6	3.4	21.4	100.0	22
嘉義市	34.7	9.0	0.0	7.4	5.0	3.4	40.6	100.0	12
臺南市	45.4	5.5	2.1	12.6	6.6	7.0	20.7	100.0	87
高雄市	37.6	2.7	4.8	17.0	5.6	13.6	18.7	100.0	130
屏東縣	32.7	8.7	0.0	29.6	6.2	3.7	19.0	100.0	38
宜蘭縣	53.4	4.5	15.2	9.3	2.1	0.0	15.5	100.0	21
花蓮縣	4.7	0.0	0.0	21.4	10.5	13.1	50.3	100.0	19
臺東縣	25.5	0.0	13.6	44.0	0.0	6.8	10.1	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	主要發電方式認知							總計	
	燃煤	燃油	燃氣	核能	水力	再生能 源(含風 力、太陽 光電等)	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	37.8	3.4	5.5	22.3	5.1	7.1	18.8	100.0	1069
政黨傾向#									
民進黨	35.3	3.7	6.3	19.9	7.1	17.4	10.1	100.0	162
國民黨	41.3	4.6	8.3	25.1	2.8	5.7	12.1	100.0	81
泛綠軍	38.6	0.0	13.1	25.8	6.5	1.7	14.4	100.0	26
泛藍軍	57.6	0.0	3.9	30.7	0.0	7.8	0.0	100.0	22
時代力量	40.6	0.0	0.0	16.3	7.2	36.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	50.2	0.0	3.3	36.5	10.0	0.0	0.0	100.0	18
台灣基進	51.0	0.0	20.0	0.0	0.0	6.6	22.4	100.0	7
不偏任何黨	36.8	3.5	4.8	22.1	4.7	5.1	22.9	100.0	738
不知道/拒答	36.1	15.6	0.0	16.3	18.0	0.0	14.0	100.0	6
教育程度#									
國小以下	11.2	5.1	0.8	6.5	6.1	13.6	56.6	100.0	81
國初中	30.3	1.9	3.2	15.7	14.3	16.1	18.7	100.0	56
高中職	35.2	3.3	5.4	26.5	6.9	8.3	14.5	100.0	280
專科	32.7	1.0	10.6	27.8	4.6	7.3	16.1	100.0	152
大學	50.6	5.2	5.2	24.8	2.1	4.4	7.7	100.0	370
研究所及以上	58.5	2.0	7.2	16.3	8.1	6.2	1.6	100.0	64
拒答	7.7	0.0	1.6	8.6	2.6	2.1	77.5	100.0	65
性別***									
男	42.6	4.2	7.5	18.9	4.4	7.2	15.3	100.0	528
女	33.1	2.7	3.5	25.6	5.7	7.1	22.3	100.0	541

交叉分析表 16：請問您知不知道政府規劃到 2025 年台灣是以哪一種發電方式為主？

	政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知					總計	
	燃煤發電	天然氣發電	核能發電	再生能源	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	5.8	12.4	8.1	35.4	38.2	100.0	1069
區域**							
北北基地區	5.6	14.3	8.5	38.5	33.1	100.0	305
桃竹苗地區	7.4	15.0	8.6	29.9	39.0	100.0	182
中彰投地區	8.2	12.9	11.3	36.2	31.4	100.0	209
雲嘉南地區	1.1	8.9	8.4	34.6	46.9	100.0	156
高屏地區	6.3	11.3	2.5	36.3	43.5	100.0	168
東部地區	4.1	3.9	9.0	32.5	50.5	100.0	49
年齡***							
18-29 歲	4.0	11.1	11.1	29.9	43.9	100.0	174
30-39 歲	9.2	13.4	10.8	33.7	32.8	100.0	167
40-49 歲	7.0	15.3	6.5	45.0	26.2	100.0	192
50-59 歲	4.6	13.1	11.7	43.5	27.1	100.0	180
60-69 歲	8.1	14.6	7.2	39.5	30.7	100.0	160
70 歲以上	3.9	11.1	2.9	28.4	53.7	100.0	128
拒答	0.0	1.4	1.4	8.7	88.4	100.0	69
縣市#							
基隆市	0.0	29.4	6.4	25.6	38.6	100.0	16
新北市	7.4	13.0	6.2	41.7	31.7	100.0	177
臺北市	3.6	14.2	12.4	35.3	34.5	100.0	112
桃園市	8.3	15.2	6.6	27.5	42.5	100.0	112
新竹縣	9.9	12.1	6.2	39.1	32.8	100.0	24
新竹市	3.8	30.5	8.2	44.4	13.1	100.0	20
苗栗縣	4.2	5.7	19.8	21.1	49.2	100.0	26
臺中市	8.7	15.9	7.2	39.2	29.0	100.0	129
彰化縣	4.4	9.1	19.1	30.2	37.1	100.0	57
南投縣	15.1	5.3	15.0	33.9	30.6	100.0	22
雲林縣	1.8	7.8	6.5	42.0	41.9	100.0	34
嘉義縣	5.1	6.3	10.8	29.4	48.4	100.0	22
嘉義市	0.0	0.0	3.4	32.0	64.7	100.0	12
臺南市	0.0	11.3	9.3	33.4	46.0	100.0	87
高雄市	7.4	14.1	2.3	38.3	38.0	100.0	130
屏東縣	2.8	2.0	3.3	29.8	62.2	100.0	38
宜蘭縣	7.0	0.0	8.4	40.1	44.6	100.0	21
花蓮縣	3.1	0.0	14.1	18.9	63.9	100.0	19
臺東縣	0.0	20.4	0.0	43.0	36.6	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知					總計	
	燃煤發電	天然氣發電	核能發電	再生能源	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	5.8	12.4	8.1	35.4	38.2	100.0	1069
政黨傾向#							
民進黨	3.9	16.4	8.8	50.4	20.5	100.0	162
國民黨	9.5	17.0	18.5	27.4	27.6	100.0	81
泛綠軍	3.4	15.8	6.8	36.5	37.6	100.0	26
泛藍軍	18.2	30.4	1.7	33.4	16.4	100.0	22
時代力量	0.0	0.0	0.0	56.8	43.2	100.0	8
台灣民眾黨	8.3	3.3	26.4	62.1	0.0	100.0	18
台灣基進	0.0	35.1	0.0	19.9	45.0	100.0	7
不偏任何黨	5.5	10.6	6.9	32.1	44.9	100.0	738
不知道/拒答	18.0	0.0	0.0	51.7	30.3	100.0	6
教育程度***							
國小以下	0.6	2.8	7.9	18.6	70.0	100.0	81
國初中	5.3	5.0	9.4	40.9	39.3	100.0	56
高中職	6.5	10.6	10.8	41.2	30.9	100.0	280
專科	6.8	14.0	6.4	41.1	31.7	100.0	152
大學	6.4	16.5	9.0	36.0	32.1	100.0	370
研究所及以上	7.5	18.9	1.7	42.2	29.7	100.0	64
拒答	2.3	5.4	1.5	3.1	87.7	100.0	65
性別*							
男	6.2	15.2	6.9	36.3	35.4	100.0	528
女	5.5	9.7	9.3	34.5	40.9	100.0	541

交叉分析表 17：請問您支不支持大力發展再生能源？

	發展再生能源支持度							總計		
	支持			普通	不支持			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計		不支持	非常不支持	小計			
總計	28.8	47.8	76.6	9.2	4.9	1.3	6.1	8.0	100.0	1069
區域#										
北北基地區	32.1	48.3	80.4	9.7	2.7	1.8	4.5	5.4	100.0	305
桃竹苗地區	29.4	40.7	70.1	17.7	4.9	0.0	4.9	7.2	100.0	182
中彰投地區	19.5	56.8	76.2	9.4	7.2	1.0	8.2	6.2	100.0	209
雲嘉南地區	30.7	48.0	78.7	3.0	2.8	3.3	6.1	12.3	100.0	156
高屏地區	31.6	47.3	78.9	4.5	6.4	0.0	6.4	10.2	100.0	168
東部地區	30.3	33.7	63.9	10.5	9.5	1.8	11.3	14.3	100.0	49
年齡***										
18-29 歲	26.3	52.6	78.9	14.8	3.5	1.5	5.0	1.2	100.0	174
30-39 歲	34.8	47.4	82.3	7.8	3.4	2.3	5.7	4.2	100.0	167
40-49 歲	36.9	46.5	83.4	3.3	7.1	2.3	9.3	4.0	100.0	192
50-59 歲	31.2	52.5	83.6	4.5	5.4	0.5	5.9	6.0	100.0	180
60-69 歲	30.2	51.1	81.4	4.9	5.2	0.5	5.7	8.0	100.0	160
70 歲以上	21.7	51.6	73.3	2.1	3.7	0.8	4.5	20.1	100.0	128
拒答	1.4	13.0	14.5	50.7	5.8	0.0	5.8	29.0	100.0	69
縣市#										
基隆市	35.9	32.2	68.1	25.0	3.9	0.0	3.9	2.9	100.0	16
新北市	32.9	45.4	78.3	11.3	3.1	2.7	5.8	4.5	100.0	177
臺北市	30.2	55.1	85.3	4.9	1.9	0.8	2.6	7.1	100.0	112
桃園市	28.4	35.7	64.1	18.8	7.1	0.0	7.1	9.9	100.0	112
新竹縣	30.8	46.0	76.8	13.1	3.7	0.0	3.7	6.4	100.0	24
新竹市	41.3	54.5	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	20
苗栗縣	23.4	47.2	70.6	27.5	0.0	0.0	0.0	1.9	100.0	26
臺中市	20.7	55.7	76.4	9.6	9.1	0.0	9.1	4.9	100.0	129
彰化縣	15.6	61.1	76.7	12.7	4.6	3.5	8.1	2.5	100.0	57
南投縣	21.9	52.0	73.9	0.0	3.0	0.0	3.0	23.1	100.0	22
雲林縣	35.7	40.3	76.0	6.6	4.5	2.0	6.5	10.9	100.0	34
嘉義縣	46.3	29.4	75.7	0.0	8.6	11.8	20.4	3.9	100.0	22
嘉義市	58.7	25.8	84.5	0.0	7.4	0.0	7.4	8.1	100.0	12
臺南市	20.8	58.8	79.6	2.7	0.0	2.1	2.1	15.5	100.0	87
高雄市	36.7	42.0	78.7	4.4	5.4	0.0	5.4	11.5	100.0	130
屏東縣	13.8	65.7	79.5	4.8	9.8	0.0	9.8	5.9	100.0	38
宜蘭縣	22.6	41.8	64.4	15.2	0.0	4.2	4.2	16.2	100.0	21
花蓮縣	35.6	21.0	56.6	10.5	24.5	0.0	24.5	8.4	100.0	19
臺東縣	36.3	41.5	77.8	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	100.0	9

(續下頁表)

	發展再生能源支持度							總計		
	支持			普通	不支持			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計		不支持	非常不支持	小計			
總計	28.8	47.8	76.6	9.2	4.9	1.3	6.1	8.0	100.0	1069
政黨傾向#										
民進黨	43.7	46.9	90.6	0.3	4.3	0.0	4.3	4.9	100.0	162
國民黨	31.6	47.7	79.3	1.4	11.8	1.7	13.5	5.8	100.0	81
泛綠軍	45.3	45.4	90.7	6.8	0.0	0.0	0.0	2.5	100.0	26
泛藍軍	18.2	58.3	76.5	20.2	1.7	0.0	1.7	1.7	100.0	22
時代力量	56.8	43.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	34.3	47.8	82.1	0.0	14.6	0.0	14.6	3.3	100.0	18
台灣基進	28.4	71.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	24.8	47.3	72.0	12.3	4.4	1.7	6.0	9.6	100.0	738
不知道/拒答	0.0	86.0	86.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0	100.0	6
教育程度#										
國小以下	12.8	47.2	60.0	4.0	0.7	1.3	2.0	34.0	100.0	81
國初中	28.6	47.7	76.3	4.4	6.1	3.3	9.4	9.9	100.0	56
高中職	33.8	48.6	82.4	4.7	6.4	0.9	7.3	5.6	100.0	280
專科	32.4	46.8	79.1	8.8	6.0	1.6	7.6	4.4	100.0	152
大學	31.6	50.3	81.9	9.3	5.4	0.9	6.4	2.4	100.0	370
研究所及以上	26.6	66.6	93.2	1.8	0.0	3.4	3.4	1.6	100.0	64
拒答	5.3	14.5	19.8	47.5	1.5	0.0	1.5	31.1	100.0	65
性別**										
男	30.5	46.5	77.0	9.5	6.4	1.7	8.1	5.4	100.0	528
女	27.1	49.1	76.2	9.0	3.4	0.8	4.2	10.6	100.0	541

交叉分析表 18：請問您為什麼支持再生能源發展？（複選）

	支持發展再生能源原因							總計
	減少環境 污染	節約使用 化石資源	減緩氣候 變遷	減少能源 危機	改善人民 健康福祉	安全性高	不知道/拒 答	樣本數
總計	65.1	46.6	54.2	45.3	42.4	31.5	17.0	1069
區域								
北北基地區	69.1	48.4	59.8	51.8	44.3	34.1	11.6	305
桃竹苗地區	59.4	44.1	48.4	38.6	39.1	28.8	23.4	182
中彰投地區	62.0	50.0	49.9	39.3	41.2	30.3	19.6	209
雲嘉南地區	63.6	49.2	53.8	48.4	44.2	30.0	20.7	156
高屏地區	65.4	39.7	52.6	46.7	42.2	32.6	15.1	168
東部地區	78.2	46.5	66.0	40.2	43.9	32.1	10.9	49
年齡								
18-29 歲	64.6	44.2	56.8	45.5	40.6	28.7	14.6	174
30-39 歲	60.8	44.8	56.4	42.0	38.5	27.8	16.2	167
40-49 歲	67.2	52.2	59.0	53.8	49.9	34.3	12.6	192
50-59 歲	71.7	58.5	55.9	49.9	45.5	38.2	12.9	180
60-69 歲	67.2	44.1	60.1	46.6	43.0	32.5	14.8	160
70 歲以上	61.8	39.8	41.6	38.9	42.0	29.8	23.8	128
拒答	55.1	29.0	34.8	26.1	27.5	23.2	40.6	69
縣市								
基隆市	93.2	40.3	48.2	37.8	38.3	22.6	6.8	16
新北市	68.2	51.3	64.7	54.6	45.9	38.1	11.1	177
臺北市	67.1	44.9	53.8	49.5	42.6	29.4	13.0	112
桃園市	57.3	42.4	45.0	36.7	40.9	24.9	21.6	112
新竹縣	57.4	47.2	45.0	35.4	30.4	22.5	31.6	24
新竹市	77.8	58.6	59.6	49.7	37.2	39.5	11.4	20
苗栗縣	56.2	37.2	57.6	41.4	40.5	42.8	32.0	26
臺中市	61.8	49.2	46.9	40.1	43.7	28.4	16.6	129
彰化縣	62.0	50.9	53.5	38.4	35.5	32.3	22.4	57
南投縣	63.3	52.5	58.2	37.8	41.5	36.1	29.4	22
雲林縣	68.1	47.5	55.6	35.6	37.9	24.8	20.5	34
嘉義縣	58.0	45.9	42.0	43.0	50.3	17.3	15.3	22
嘉義市	53.2	31.0	41.0	37.7	35.1	32.7	33.5	12
臺南市	64.7	53.3	58.0	56.2	46.4	34.9	20.5	87
高雄市	61.9	40.2	56.4	47.8	41.5	32.2	17.7	130
屏東縣	77.3	37.7	39.7	43.0	44.9	34.1	6.2	38
宜蘭縣	74.3	45.4	63.0	47.4	37.6	28.4	6.2	21
花蓮縣	78.1	41.0	64.5	23.6	48.3	27.8	17.7	19
臺東縣	87.4	60.1	75.5	57.6	49.0	49.0	7.6	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	支持發展再生能源原因							總計
	減少環境 污染	節約使用 化石資源	減緩氣候 變遷	減少能源 危機	改善人民 健康福祉	安全性高	不知道/ 拒答	樣本數
總計	65.1	46.6	54.2	45.3	42.4	31.5	17.0	1069
政黨傾向								
民進黨	64.2	46.9	60.0	47.1	39.1	32.6	10.3	162
國民黨	70.6	44.8	54.1	43.7	43.6	35.0	15.2	81
泛綠軍	76.8	57.5	71.1	63.1	51.7	40.2	9.6	26
泛藍軍	90.1	68.3	72.0	67.6	54.0	30.5	0.0	22
時代力量	76.6	76.6	76.6	76.6	60.4	60.4	23.4	8
台灣民眾黨	72.4	51.6	59.7	38.2	47.8	36.5	18.6	18
台灣基進	58.3	51.0	42.5	13.3	13.3	13.3	20.0	7
不偏任何黨	63.2	45.1	51.6	44.2	42.5	30.5	19.3	738
不知道/拒答	70.4	65.5	49.8	18.0	18.0	18.0	14.0	6
教育程度								
國小以下	50.2	31.8	33.1	34.5	31.8	27.8	32.0	81
國初中	48.3	29.3	33.1	28.3	35.0	14.0	29.3	56
高中職	67.8	49.0	57.0	46.5	45.2	36.9	13.5	280
專科	68.1	53.4	60.1	51.6	46.0	28.4	13.2	152
大學	68.3	48.1	59.1	48.3	43.2	31.6	13.2	370
研究所及以上	67.5	60.7	60.7	50.0	46.5	38.5	11.9	64
拒答	59.2	31.6	38.7	31.8	33.3	28.0	38.7	65
性別								
男	64.2	45.7	52.6	44.2	43.0	31.1	19.0	528
女	66.0	47.5	55.8	46.3	41.9	31.9	15.1	541

交叉分析表 19：請問推動再生能源時，您最在意的是什麼？（複選）

	推動再生能源的顧慮							總計
	供電 不穩定	造成 電價上漲	土地使用 的衝突	生態環境 被破壞	產生 噪音汙染	沒有 問題	不知道/ 拒答	樣本數
總計	56.7	42.0	31.9	39.5	21.7	3.6	17.6	1069
區域								
北北基地區	66.0	49.3	30.6	39.7	23.4	3.9	10.3	305
桃竹苗地區	50.6	38.0	35.3	37.0	20.4	1.3	23.7	182
中彰投地區	51.3	37.2	30.4	39.1	22.5	4.2	16.5	209
雲嘉南地區	54.7	49.7	32.9	46.0	24.7	6.0	19.4	156
高屏地區	59.5	37.2	36.4	38.6	17.5	2.2	21.6	168
東部地區	40.8	24.2	15.6	32.8	16.6	5.8	25.5	49
年齡								
18-29 歲	63.9	46.3	23.8	47.9	20.8	3.0	8.3	174
30-39 歲	61.9	43.2	42.5	40.6	18.3	1.3	9.5	167
40-49 歲	68.2	52.3	42.1	47.6	27.3	1.4	11.7	192
50-59 歲	64.3	44.4	33.7	40.5	25.1	3.9	8.9	180
60-69 歲	53.6	40.7	34.5	41.7	24.6	5.8	14.7	160
70 歲以上	42.7	35.3	23.1	28.8	20.2	8.3	27.8	128
拒答	7.2	8.7	4.3	5.8	2.9	2.9	87.0	69
縣市								
基隆市	75.5	76.0	26.9	45.1	22.1	0.0	6.8	16
新北市	68.1	46.9	30.9	42.9	20.7	3.6	10.0	177
臺北市	61.2	49.2	30.8	33.8	27.9	5.1	11.1	112
桃園市	38.0	32.9	27.4	36.0	20.2	1.3	32.0	112
新竹縣	83.3	46.2	63.8	47.6	22.8	0.0	3.0	24
新竹市	61.8	46.2	52.0	33.4	27.7	1.9	17.8	20
苗栗縣	66.4	45.9	31.0	34.3	13.4	1.9	11.7	26
臺中市	50.9	36.8	31.9	39.2	14.6	3.8	16.9	129
彰化縣	49.3	35.1	28.5	33.1	33.4	4.1	17.7	57
南投縣	59.5	44.3	26.6	53.6	39.5	7.0	11.3	22
雲林縣	64.7	47.0	31.4	40.6	15.5	2.7	23.8	34
嘉義縣	46.6	50.0	40.0	46.9	23.0	3.4	19.9	22
嘉義市	47.7	72.5	19.4	32.6	0.0	0.0	8.1	12
臺南市	54.0	47.5	33.6	49.7	32.1	8.7	19.1	87
高雄市	60.9	35.9	36.5	39.4	17.2	2.4	17.3	130
屏東縣	54.7	41.9	36.1	35.9	18.7	1.5	36.2	38
宜蘭縣	34.0	50.1	22.6	53.5	17.7	4.5	17.3	21
花蓮縣	36.1	7.8	4.7	20.5	17.4	9.9	38.2	19
臺東縣	65.1	0.0	22.1	11.9	12.6	0.0	17.9	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	推動再生能源的顧慮							總計
	供電 不穩定	造成 電價上漲	土地使用 的衝突	生態環境 被破壞	產生 噪音汙染	沒有 問題	不知道/ 拒答	樣本數
總計	56.7	42.0	31.9	39.5	21.7	3.6	17.6	1069
政黨傾向								
民進黨	56.7	43.4	38.4	35.5	22.4	6.9	11.9	162
國民黨	60.8	44.3	34.8	42.9	35.5	3.5	10.4	81
泛綠軍	66.7	44.4	49.8	47.5	35.1	5.4	9.0	26
泛藍軍	53.3	52.6	41.5	49.4	25.8	0.0	10.7	22
時代力量	92.8	40.6	40.6	76.6	7.2	0.0	0.0	8
台灣民眾黨	54.1	46.8	39.0	59.9	18.2	0.0	14.6	18
台灣基進	65.0	42.3	80.1	35.7	42.6	0.0	0.0	7
不偏任何黨	55.7	40.7	28.6	38.6	19.4	3.0	20.6	738
不知道/拒答	49.2	69.7	18.0	38.4	18.0	16.3	14.0	6
教育程度								
國小以下	29.9	29.1	14.2	20.2	13.9	6.8	41.4	81
國初中	46.8	30.4	19.2	29.6	18.6	4.9	21.7	56
高中職	61.4	48.0	39.3	42.0	23.7	6.4	11.5	280
專科	68.6	45.9	29.9	39.8	25.2	1.0	13.2	152
大學	64.9	48.1	36.3	47.2	23.1	1.7	9.0	370
研究所及以上	57.1	37.2	43.0	49.9	22.9	4.8	1.8	64
拒答	3.6	3.1	2.1	6.8	7.1	2.5	84.8	65
性別								
男	56.4	39.3	31.5	35.9	18.3	4.1	18.1	528
女	56.9	44.6	32.4	43.0	25.0	3.2	17.1	541

交叉分析表 20：請問您是否支持政府因應氣候變遷課徵碳費？

	課徵碳費支持度						總計		
	支持			不支持			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計	不支持	非常不支持	小計			
總計	11.1	43.9	55.0	20.4	7.7	28.1	16.9	100.0	1069
區域*									
北北基地區	14.0	46.0	60.0	21.0	8.0	29.0	11.0	100.0	305
桃竹苗地區	11.6	35.5	47.1	20.3	7.7	28.0	25.0	100.0	182
中彰投地區	8.8	41.1	49.9	19.9	12.2	32.1	18.0	100.0	209
雲嘉南地區	9.3	52.3	61.6	16.3	5.7	22.0	16.4	100.0	156
高屏地區	11.4	45.0	56.4	22.1	3.9	26.0	17.6	100.0	168
東部地區	5.6	42.7	48.3	26.2	6.1	32.3	19.4	100.0	49
年齡***									
18-29 歲	9.4	48.6	58.0	28.7	8.0	36.7	5.3	100.0	174
30-39 歲	10.7	49.6	60.3	22.3	12.4	34.7	4.9	100.0	167
40-49 歲	13.7	45.2	58.9	22.5	10.0	32.5	8.6	100.0	192
50-59 歲	11.4	50.0	61.4	17.8	7.8	25.6	13.0	100.0	180
60-69 歲	13.8	46.3	60.1	17.8	5.3	23.2	16.7	100.0	160
70 歲以上	12.2	36.8	49.0	18.7	4.1	22.7	28.2	100.0	128
拒答	0.0	5.8	5.8	4.3	1.4	5.8	88.4	100.0	69
縣市#									
基隆市	3.9	43.8	47.7	32.2	3.9	36.1	16.2	100.0	16
新北市	15.1	42.0	57.1	22.0	11.6	33.7	9.2	100.0	177
臺北市	13.8	52.6	66.4	17.7	2.9	20.6	13.1	100.0	112
桃園市	9.5	38.4	47.9	17.6	3.7	21.3	30.8	100.0	112
新竹縣	17.8	40.3	58.1	19.5	7.8	27.3	14.7	100.0	24
新竹市	13.4	38.3	51.7	27.7	18.1	45.8	2.6	100.0	20
苗栗縣	13.4	16.8	30.1	27.0	16.7	43.7	26.2	100.0	26
臺中市	10.1	48.9	59.0	12.7	9.9	22.6	18.4	100.0	129
彰化縣	6.5	28.1	34.6	30.8	18.6	49.4	16.0	100.0	57
南投縣	7.0	29.5	36.5	33.6	8.9	42.5	21.0	100.0	22
雲林縣	14.1	55.3	69.4	9.0	2.0	11.0	19.5	100.0	34
嘉義縣	4.7	47.9	52.6	38.2	0.0	38.2	9.2	100.0	22
嘉義市	23.6	45.2	68.8	15.7	7.4	23.1	8.1	100.0	12
臺南市	6.7	53.3	59.9	13.6	8.3	22.0	18.1	100.0	87
高雄市	11.9	44.0	55.8	21.0	3.8	24.8	19.4	100.0	130
屏東縣	9.7	48.7	58.4	25.9	4.4	30.2	11.3	100.0	38
宜蘭縣	5.2	17.4	22.6	51.1	4.2	55.3	22.1	100.0	21
花蓮縣	0.0	67.5	67.5	12.1	0.0	12.1	20.4	100.0	19
臺東縣	17.9	48.3	66.2	0.0	22.7	22.7	11.1	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	課徵碳費支持度						總計		
	支持			不支持			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計	不支持	非常不支持	小計			
總計	11.1	43.9	55.0	20.4	7.7	28.1	16.9	100.0	1069
政黨傾向#									
民進黨	18.1	63.3	81.4	6.4	4.5	11.0	7.6	100.0	162
國民黨	15.7	34.4	50.1	23.1	13.6	36.7	13.2	100.0	81
泛綠軍	9.2	69.6	78.8	17.5	0.0	17.5	3.8	100.0	26
泛藍軍	19.8	55.6	75.4	18.5	4.5	23.0	1.7	100.0	22
時代力量	16.3	47.7	64.0	36.0	0.0	36.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	8.2	48.3	56.4	25.2	18.4	43.6	0.0	100.0	18
台灣基進	15.1	84.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	8.9	38.9	47.8	23.0	8.1	31.1	21.1	100.0	738
不知道/拒答	0.0	36.1	36.1	49.8	0.0	49.8	14.0	100.0	6
教育程度***									
國小以下	3.3	27.3	30.6	22.3	2.4	24.7	44.7	100.0	81
國初中	6.6	34.1	40.8	26.4	11.9	38.3	20.9	100.0	56
高中職	14.8	44.5	59.3	20.5	8.3	28.7	12.0	100.0	280
專科	7.5	55.9	63.4	17.4	8.7	26.1	10.5	100.0	152
大學	13.5	48.4	61.9	23.6	8.2	31.9	6.2	100.0	370
研究所及以上	12.7	53.3	66.0	19.9	10.8	30.7	3.3	100.0	64
拒答	1.5	7.1	8.6	1.5	0.0	1.5	89.8	100.0	65
性別									
男	12.5	43.1	55.6	21.7	7.5	29.1	15.3	100.0	528
女	9.7	44.6	54.3	19.1	7.9	27.1	18.6	100.0	541

交叉分析表 21：請問您是否支持政府因應氣候變遷上漲水、電價？

	因氣候變遷調漲水電費支持度						總計		
	支持			不支持			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計	不支持	非常不支持	小計			
總計	7.3	38.4	45.7	28.2	13.6	41.8	12.5	100.0	1069
區域**									
北北基地區	9.9	39.3	49.2	29.4	13.4	42.8	8.0	100.0	305
桃竹苗地區	7.9	31.2	39.2	24.1	15.8	39.9	21.0	100.0	182
中彰投地區	4.5	38.5	43.0	30.8	15.9	46.8	10.3	100.0	209
雲嘉南地區	4.6	46.1	50.7	24.9	11.8	36.7	12.5	100.0	156
高屏地區	10.2	38.1	48.3	29.8	10.7	40.5	11.2	100.0	168
東部地區	0.0	34.7	34.7	29.7	12.2	41.9	23.3	100.0	49
年齡***									
18-29 歲	7.2	38.8	46.0	35.3	12.1	47.4	6.6	100.0	174
30-39 歲	12.5	32.0	44.5	27.6	19.9	47.5	8.0	100.0	167
40-49 歲	8.1	39.4	47.5	26.0	19.3	45.3	7.2	100.0	192
50-59 歲	6.4	40.8	47.2	33.2	14.5	47.7	5.1	100.0	180
60-69 歲	7.3	49.6	56.8	28.8	7.9	36.7	6.4	100.0	160
70 歲以上	5.1	44.5	49.6	26.0	10.4	36.4	14.1	100.0	128
拒答	0.0	5.8	5.8	7.2	2.9	10.1	84.1	100.0	69
縣市#									
基隆市	14.7	36.4	51.0	37.2	3.9	41.1	7.9	100.0	16
新北市	8.4	37.1	45.5	28.5	17.8	46.4	8.1	100.0	177
臺北市	11.6	43.1	54.7	29.7	7.7	37.4	7.9	100.0	112
桃園市	7.3	32.1	39.3	18.1	13.8	32.0	28.7	100.0	112
新竹縣	12.1	37.7	49.8	22.0	22.0	44.0	6.2	100.0	24
新竹市	9.5	35.7	45.2	36.7	18.1	54.8	0.0	100.0	20
苗栗縣	5.7	18.5	24.2	41.8	16.7	58.5	17.2	100.0	26
臺中市	6.6	45.6	52.1	25.1	10.8	35.9	12.0	100.0	129
彰化縣	0.0	27.6	27.6	38.2	26.8	65.0	7.3	100.0	57
南投縣	4.4	25.4	29.7	45.0	17.4	62.4	7.9	100.0	22
雲林縣	4.7	50.5	55.2	19.0	9.0	27.9	16.9	100.0	34
嘉義縣	5.0	33.2	38.2	37.0	19.9	56.8	5.0	100.0	22
嘉義市	23.6	37.5	61.1	12.4	18.4	30.8	8.1	100.0	12
臺南市	1.8	49.0	50.8	25.8	10.0	35.8	13.4	100.0	87
高雄市	13.2	43.5	56.7	21.9	10.6	32.5	10.8	100.0	130
屏東縣	0.0	19.6	19.6	56.8	11.2	68.1	12.3	100.0	38
宜蘭縣	0.0	33.9	33.9	48.1	9.0	57.1	8.9	100.0	21
花蓮縣	0.0	27.2	27.2	17.3	10.5	27.8	45.0	100.0	19
臺東縣	0.0	51.8	51.8	14.4	22.7	37.1	11.1	100.0	9

(續下頁表)

	因氣候變遷調漲水電費支持度						總計		
	支持			不支持			不知道/ 拒答	百分比	樣本數
	非常支持	支持	小計	不支持	非常不支持	小計			
總計	7.3	38.4	45.7	28.2	13.6	41.8	12.5	100.0	1069
政黨傾向#									
民進黨	11.8	55.0	66.7	21.6	8.8	30.4	2.9	100.0	162
國民黨	11.1	30.0	41.1	42.0	12.3	54.3	4.6	100.0	81
泛綠軍	7.7	67.4	75.1	23.4	0.0	23.4	1.4	100.0	26
泛藍軍	6.9	61.1	68.0	16.8	15.2	32.0	0.0	100.0	22
時代力量	16.3	47.7	64.0	36.0	0.0	36.0	0.0	100.0	8
台灣民眾黨	0.0	56.6	56.6	25.0	18.4	43.4	0.0	100.0	18
台灣基進	35.1	64.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
不偏任何黨	5.8	33.1	39.0	28.7	15.5	44.1	16.9	100.0	738
不知道/拒答	0.0	36.1	36.1	57.7	0.0	57.7	6.2	100.0	6
教育程度***									
國小以下	0.0	31.8	31.8	31.0	14.7	45.6	22.5	100.0	81
國初中	1.5	27.8	29.3	35.2	24.6	59.8	10.9	100.0	56
高中職	5.7	39.8	45.5	32.9	14.4	47.4	7.1	100.0	280
專科	8.8	44.5	53.2	24.9	15.4	40.2	6.5	100.0	152
大學	9.6	43.6	53.2	27.8	13.4	41.2	5.6	100.0	370
研究所及以上	19.0	39.6	58.6	28.8	6.9	35.7	5.7	100.0	64
拒答	1.0	4.2	5.2	7.8	2.3	10.0	84.8	100.0	65
性別									
男	7.6	41.0	48.6	27.1	12.9	39.9	11.5	100.0	528
女	7.1	35.8	42.9	29.3	14.3	43.6	13.5	100.0	541

交叉分析表 22：請問您認為政府因應氣候變遷的作為是否足夠？

	政府因應氣候變遷的作為足夠度							總計	
	足夠			普通	不足夠			百分比	樣本數
	非常 足夠	有點 足夠	小計		有點 不足夠	非常 不足夠	小計		
總計	1.1	9.6	10.7	25.0	39.7	24.6	64.3	100.0	1069
區域#									
北北基地區	1.9	8.8	10.7	23.7	41.2	24.4	65.6	100.0	305
桃竹苗地區	1.0	6.3	7.3	33.8	29.8	29.1	58.9	100.0	182
中彰投地區	0.0	10.0	10.0	20.0	44.7	25.3	70.0	100.0	209
雲嘉南地區	1.8	15.2	16.9	23.6	42.6	16.9	59.5	100.0	156
高屏地區	0.5	10.4	11.0	20.8	42.0	26.3	68.3	100.0	168
東部地區	0.0	5.4	5.4	41.1	28.2	25.3	53.5	100.0	49
年齡***									
18-29 歲	1.1	16.0	17.1	22.4	45.6	14.9	60.5	100.0	174
30-39 歲	0.0	7.1	7.1	21.7	43.7	27.5	71.2	100.0	167
40-49 歲	1.8	9.2	11.0	15.5	40.7	32.8	73.5	100.0	192
50-59 歲	2.2	8.4	10.6	15.5	39.5	34.4	73.9	100.0	180
60-69 歲	1.1	11.6	12.8	18.3	44.4	24.5	68.9	100.0	160
70 歲以上	0.3	7.6	8.0	36.3	36.8	19.0	55.7	100.0	128
拒答	0.0	2.9	2.9	85.5	7.2	4.3	11.6	100.0	69
縣市#									
基隆市	0.0	21.1	21.1	19.5	41.2	18.2	59.4	100.0	16
新北市	1.5	7.0	8.5	22.0	40.0	29.4	69.4	100.0	177
臺北市	2.9	9.8	12.6	26.9	43.1	17.4	60.5	100.0	112
桃園市	1.7	5.4	7.1	32.3	27.6	33.0	60.6	100.0	112
新竹縣	0.0	4.1	4.1	50.5	31.6	13.8	45.4	100.0	24
新竹市	0.0	10.8	10.8	12.5	37.5	39.2	76.7	100.0	20
苗栗縣	0.0	8.7	8.7	40.6	32.0	18.7	50.7	100.0	26
臺中市	0.0	12.2	12.2	14.3	50.1	23.4	73.5	100.0	129
彰化縣	0.0	7.4	7.4	29.8	35.7	27.0	62.7	100.0	57
南投縣	0.0	4.0	4.0	27.3	37.2	31.5	68.7	100.0	22
雲林縣	2.7	18.0	20.7	26.4	39.6	13.2	52.9	100.0	34
嘉義縣	0.0	17.2	17.2	8.4	53.7	20.7	74.4	100.0	22
嘉義市	0.0	24.1	24.1	13.1	27.4	35.4	62.8	100.0	12
臺南市	2.1	12.3	14.4	27.8	43.1	14.7	57.8	100.0	87
高雄市	0.7	9.1	9.8	23.6	43.8	22.8	66.5	100.0	130
屏東縣	0.0	14.8	14.8	10.9	35.9	38.4	74.3	100.0	38
宜蘭縣	0.0	6.6	6.6	31.9	33.9	27.6	61.5	100.0	21
花蓮縣	0.0	0.0	0.0	63.4	23.0	13.6	36.6	100.0	19
臺東縣	0.0	13.6	13.6	16.1	26.2	44.0	70.2	100.0	9

(續下頁表)

(承上頁表)

	政府因應氣候變遷的作為足夠度							總計	
	足夠			普通	不足夠			百分比	樣本數
	非常 足夠	有點 足夠	小計		有點 不足夠	非常 不足夠	小計		
總計	1.1	9.6	10.7	25.0	39.7	24.6	64.3	100.0	1069
政黨傾向#									
民進黨	2.8	17.4	20.2	15.2	51.0	13.7	64.6	100.0	162
國民黨	1.1	5.9	7.0	6.4	40.5	46.1	86.7	100.0	81
泛綠軍	0.0	5.3	5.3	40.0	42.1	12.7	54.7	100.0	26
泛藍軍	0.0	6.3	6.3	2.7	54.1	36.8	91.0	100.0	22
時代力量	0.0	0.0	0.0	0.0	83.7	16.3	100.0	100.0	8
台灣民眾黨	0.0	0.0	0.0	0.0	51.4	48.6	100.0	100.0	18
台灣基進	0.0	51.0	51.0	42.4	6.6	0.0	6.6	100.0	7
不偏任何黨	0.8	8.5	9.3	30.2	36.2	24.3	60.5	100.0	738
不知道/拒答	0.0	15.7	15.7	14.0	31.8	38.4	70.3	100.0	6
教育程度***									
國小以下	0.0	10.5	10.5	46.0	26.2	17.3	43.5	100.0	81
國初中	0.8	9.9	10.7	13.9	44.3	31.1	75.4	100.0	56
高中職	2.1	11.4	13.5	22.1	43.5	20.9	64.4	100.0	280
專科	2.1	12.1	14.2	17.6	37.4	30.7	68.1	100.0	152
大學	0.5	8.6	9.1	18.3	43.8	28.8	72.6	100.0	370
研究所及以上	0.0	5.0	5.0	10.3	54.8	29.9	84.7	100.0	64
拒答	0.0	5.4	5.4	90.6	3.1	1.0	4.0	100.0	65
性別									
男	1.3	10.1	11.4	22.3	40.4	25.9	66.4	100.0	528
女	0.9	9.2	10.0	27.7	39.0	23.3	62.3	100.0	541

交叉分析表 23：請問您認為企業因應氣候變遷的作為是否足夠？

	企業因應氣候變遷的作為足夠度							總計	
	足夠			普通	不足夠			百分比	樣本數
	非常 足夠	有點 足夠	小計		有點 不足夠	非常 不足夠	小計		
總計	0.5	8.5	9.1	24.9	40.0	26.0	66.0	100.0	1069
區域#									
北北基地區	0.6	7.9	8.5	26.1	41.1	24.3	65.4	100.0	305
桃竹苗地區	1.3	4.7	5.9	31.4	36.4	26.2	62.7	100.0	182
中彰投地區	0.0	13.9	13.9	21.8	42.8	21.5	64.3	100.0	209
雲嘉南地區	0.0	5.1	5.1	24.2	42.2	28.4	70.7	100.0	156
高屏地區	0.9	12.5	13.3	19.1	36.6	31.0	67.6	100.0	168
東部地區	0.0	2.2	2.2	29.1	39.9	28.8	68.8	100.0	49
年齡***									
18-29 歲	1.1	15.6	16.6	23.4	37.1	22.8	59.9	100.0	174
30-39 歲	0.0	9.5	9.5	13.2	48.4	29.0	77.4	100.0	167
40-49 歲	0.8	6.4	7.2	15.6	41.4	35.8	77.2	100.0	192
50-59 歲	0.8	9.4	10.2	18.0	41.2	30.6	71.8	100.0	180
60-69 歲	0.3	8.8	9.1	25.3	44.3	21.3	65.6	100.0	160
70 歲以上	0.3	4.1	4.4	32.3	41.0	22.3	63.3	100.0	128
拒答	0.0	0.0	0.0	87.0	8.7	4.3	13.0	100.0	69
縣市									
基隆市	0.0	14.7	14.7	25.9	51.5	7.9	59.4	100.0	16
新北市	1.1	5.5	6.6	20.9	44.2	28.3	72.5	100.0	177
臺北市	0.0	10.5	10.5	34.4	34.7	20.4	55.1	100.0	112
桃園市	1.7	2.6	4.3	34.4	33.2	28.2	61.3	100.0	112
新竹縣	1.8	9.6	11.5	35.2	35.6	17.7	53.3	100.0	24
新竹市	0.0	8.5	8.5	13.3	45.2	33.0	78.2	100.0	20
苗栗縣	0.0	5.9	5.9	28.8	44.5	20.8	65.3	100.0	26
臺中市	0.0	11.7	11.7	21.9	45.4	21.0	66.4	100.0	129
彰化縣	0.0	20.8	20.8	19.9	37.6	21.7	59.4	100.0	57
南投縣	0.0	8.9	8.9	26.0	41.6	23.5	65.1	100.0	22
雲林縣	0.0	1.3	1.3	36.6	34.2	27.9	62.1	100.0	34
嘉義縣	0.0	8.6	8.6	7.3	54.8	29.3	84.1	100.0	22
嘉義市	0.0	0.0	0.0	13.1	46.7	40.2	86.9	100.0	12
臺南市	0.0	6.4	6.4	25.4	41.5	26.7	68.2	100.0	87
高雄市	0.0	12.0	12.0	20.4	40.6	27.0	67.6	100.0	130
屏東縣	3.9	13.9	17.8	14.8	22.7	44.7	67.4	100.0	38
宜蘭縣	0.0	2.1	2.1	22.5	39.5	35.9	75.5	100.0	21
花蓮縣	0.0	0.0	0.0	41.4	45.0	13.6	58.6	100.0	19
臺東縣	0.0	6.8	6.8	18.7	30.5	44.0	74.5	100.0	9

(續下頁表)

	企業因應氣候變遷的作為足夠度							總計	
	足夠			普通	不足夠			百分比	樣本數
	非常 足夠	有點 足夠	小計		有點 不足夠	非常 不足夠	小計		
總計	0.5	8.5	9.1	24.9	40.0	26.0	66.0	100.0	1069
政黨傾向#									
民進黨	1.1	8.2	9.3	13.2	45.3	32.2	77.5	100.0	162
國民黨	0.0	13.1	13.1	13.5	47.9	25.4	73.3	100.0	81
泛綠軍	0.0	7.8	7.8	23.5	36.4	32.3	68.7	100.0	26
泛藍軍	0.0	1.7	1.7	28.5	41.2	28.7	69.9	100.0	22
時代力量	0.0	16.3	16.3	36.0	17.2	30.5	47.7	100.0	8
台灣民眾黨	0.0	0.0	0.0	5.0	51.5	43.5	95.0	100.0	18
台灣基進	0.0	35.9	35.9	37.5	26.6	0.0	26.6	100.0	7
不偏任何黨	0.5	8.3	8.8	29.1	38.1	24.0	62.1	100.0	738
不知道/拒答	0.0	0.0	0.0	14.0	47.5	38.4	86.0	100.0	6
教育程度#									
國小以下	0.0	4.7	4.7	49.9	29.2	16.2	45.4	100.0	81
國初中	0.8	11.1	11.8	14.3	52.9	21.0	73.9	100.0	56
高中職	1.3	10.0	11.4	21.3	42.5	24.8	67.3	100.0	280
專科	1.0	11.0	12.0	20.4	40.8	26.7	67.5	100.0	152
大學	0.0	9.2	9.2	15.7	42.8	32.4	75.2	100.0	370
研究所及以上	0.0	3.2	3.2	11.8	51.2	33.8	85.0	100.0	64
拒答	0.0	0.7	0.7	94.7	3.1	1.5	4.6	100.0	65
性別									
男	0.6	9.9	10.4	23.3	38.7	27.6	66.3	100.0	528
女	0.5	7.3	7.8	26.6	41.3	24.4	65.7	100.0	541

附錄二 問卷設計及各選項百分比

編輯說明：

1、各項調查數據均為加權後的調查結果，因採四捨五入的緣故，所以合計可能不等於100.0%；同時各項議題之次數合計或併項處理，亦由於加權調整與四捨五入，會偶爾產生與總樣本數不一致情形，但並不會影響整體調查結果，特此說明。

【第一部分：台灣民眾對於氣候變遷的認知】

1、請問您相不相信地球已經進入「氣候緊急狀態」？

		緊急狀態相信程度		
		人數	百分比	小計
相信	非常相信	274	25.6	82.5
	相信	607	56.8	
普通		40	3.7	
不相信	不相信	29	2.8	3.8
	非常不相信	12	1.1	
不知道/拒答		107	10.0	
總計		1069	100.0	

2、請問您關不關心氣候變遷的影響？

		氣候變遷影響關心程度		
		人數	百分比	小計
關心	非常關心	236	22.0	77.0
	關心	587	54.9	
普通		112	10.5	
不關心	不關心	76	7.1	8.0
	非常不關心	10	0.9	
不知道/拒答		48	4.5	
總計		1069	100.0	

3、請問您認為氣候變遷會對臺灣造成衝擊嗎？

		氣候變遷對臺灣的影響評估	
		人數	百分比
已造成衝擊		718	67.2
十年內將造成衝擊		133	12.5
二十年後才會有影響		71	6.7
不會有衝擊		44	4.1
不知道/拒答		102	9.6
總計		1069	100.0

4、請問您認為氣候變遷對您個人生活最大的影響是什麼？（複選）

	氣候變遷對生活的最大影響	
	人數	百分比
災害頻繁	723	67.6
糧食不足	363	34.0
能源短缺	404	37.8
消費變高	365	34.1
就業衝擊	283	26.5
健康疾病	394	36.8
公平正義	111	10.4
沒有影響	66	6.1
不知道/拒答	56	5.2

5、請問您支不支持將氣候變遷相關議題（如全球暖化、減碳等）作為政黨或政治人物的重要政見？

	氣候變遷作為首要政見支持度			
	人數	百分比	小計	
支持	非常支持	215	20.1	61.9
	支持	447	41.8	
普通		105	9.8	
不支持	不支持	126	11.8	14.1
	非常不支持	25	2.4	
不知道/拒答		152	14.2	
總計		1069	100.0	100.0

【第二部分：臺灣民眾對於全球暖化的理解】

6、請問您認為全球暖化是造成氣候變遷的主因嗎？

		全球暖化是氣候變遷主因認同度		
		人數	百分比	小計
認同	非常認同	311	29.1	85.1
	認同	598	56.0	
普通		50	4.6	
不認同	不認同	35	3.2	3.5
	非常不認同	3	0.3	
不知道/拒答		72	6.7	
總計		1069	100.0	

7、請問您認為哪些是造成全球暖化的主因？(複選)

		全球暖化的原因	
		人數	百分比
工商運作		497	46.5
交通運輸		619	57.9
火力發電		645	60.3
住宅使用		405	37.9
自然現象		324	30.3
森林砍伐		596	55.8
不知道/拒答		88	8.2

8、請問您認為下列哪些方式有助於減少全球暖化的影響？(複選)

		減少全球暖化的方式	
		人數	百分比
促進再生能源及相關技術發展		616	57.6
禁用化石燃料		456	42.7
綠色交通		601	56.2
種樹植林		397	37.1
鼓勵綠色投資/產業		474	44.3
資源循環零廢棄		305	28.6
綠色消費		239	22.4
強化法治		166	15.6
不知道/拒答		118	11.0

9、請問您是否聽過「淨零排放」或是「碳中和」？

	淨零排放/碳中和認知度	
	人數	百分比
聽過淨零排放	52	4.9
聽過碳中和	127	11.9
兩者都有聽過	378	35.3
兩者都沒聽過	512	47.9
總計	1069	100.0

【第三部分：臺灣民眾對於國際趨勢的認知】

10、請問全球各國推動淨零政策，是以 2050 年全球平均氣溫升幅不應超過工業革命前攝氏幾度為目標？

	聯合國對 2050 年全球均溫升幅宣示認知	
	人數	百分比
1 度	44	4.1
1.5 度	85	7.9
2 度	95	8.9
2.5 度	49	4.6
不知道/拒答	796	74.5
總計	1069	100.0

11、您認為臺灣可不可能會因為溫室氣體減量不夠而受到國際壓力？

		臺灣因溫室氣體減量不夠受到國際壓力可能性		
		人數	百分比	小計
可能	非常可能	134	12.5	57.8
	有可能	484	45.3	
普通		75	7.0	
不可能	不太可能	201	18.8	20.4
	非常不可能	17	1.6	
不知道/拒答		158	14.8	
總計		1069	100.0	

12、您認為到本世紀末全球完全不使用化石燃料（煤、石油、天然氣）之目標可不可能實現？

		本世紀末全球不使用化石燃料可能性		
		人數	百分比	小計
可能	完全可能	23	2.2	16.8
	有可能	156	14.6	
不可能	不太可能	552	51.6	70.4
	完全不可能	201	18.8	
不知道/拒答		137	12.8	
總計		1069	100.0	

【第四部分：臺灣民眾對於氣候變遷相關政策的認知】

13、請問您知不知道「2050 國家淨零轉型路徑」？

	2050 淨零轉型認知度	
	人數	百分比
知道	207	19.3
不知道	862	80.7
總計	1069	100.0

14、請問您支不支持 2050 國家淨零轉型路徑？

	淨零轉型支持度			
	人數	百分比	小計	
支持	非常支持	59	5.6	15.5
	支持	106	9.9	
普通		13	1.2	
不支持	不支持	17	1.6	1.8
	非常不支持	2	0.2	
不知道/拒答		9	0.9	
遺漏值 (Q13 答不知道)		862	80.7	
總計		1069	100.0	

15、請問您認為目前台灣是以哪一種發電方式為主？

	主要發電方式認知	
	人數	百分比
燃煤	404	37.8
燃油	36	3.4
燃氣	58	5.5
核能	239	22.3
水力	54	5.1
再生能源 (含風力、太陽光電等)	76	7.1
不知道/拒答	201	18.8
總計	1069	100.0

16、請問您知不知道政府規劃到 2025 年台灣是以哪一種發電方式為主？

	政府規劃 2025 年比例最高的發電方式認知	
	人數	百分比
燃煤發電	62	5.8
天然氣發電	133	12.4
核能發電	87	8.1
再生能源	378	35.4
不知道/拒答	409	38.2
總計	1069	100.0

17、 請問您支不支持大力發展再生能源？

		發展再生能源支持度		
		人數	百分比	小計
支持	非常支持	308	28.8	76.6
	支持	511	47.8	
普通		99	9.2	
不支持	不支持	52	4.9	6.1
	非常不支持	14	1.3	
不知道/拒答		86	8.0	
總計		1069	100.0	

18、 請問您為什麼支持再生能源發展？(複選)

		支持發展再生能源原因	
		人數	百分比
減少環境污染		696	65.1
節約使用化石資源		498	46.6
減緩氣候變遷		580	54.2
減少能源危機		484	45.3
改善人民健康福祉		454	42.4
安全性高		337	31.5
不知道/拒答		182	17.0

19、 請問推動再生能源時，您最在意的是什麼？(複選)

		推動再生能源的顧慮	
		人數	百分比
供電不穩定		606	56.7
造成電價上漲		449	42.0
土地使用的衝突		341	31.9
生態環境被破壞		423	39.5
產生噪音汙染		231	21.7
沒有問題		39	3.6
不知道/拒答		188	17.6

20、 請問您是否支持政府因應氣候變遷課徵碳費？

		課徵碳費支持度		
		人數	百分比	小計
支持	非常支持	119	11.1	55.0
	支持	469	43.9	
不支持	不支持	218	20.4	28.1
	非常不支持	82	7.7	
不知道/拒答		181	16.9	
總計		1069	100.0	

21、 請問您是否支持政府因應氣候變遷上漲水、電價？

		因氣候變遷調漲水電費支持度		
		人數	百分比	小計
支持	非常支持	79	7.3	45.7
	支持	410	38.4	
不支持	不支持	301	28.2	41.8
	非常不支持	145	13.6	
不知道/拒答		134	12.5	
總計		1069	100.0	

22、 請問您認為政府因應氣候變遷的作為是否足夠？

		政府因應氣候變遷的作為足夠度		
		人數	百分比	小計
足夠	非常足夠	11	1.1	10.7
	有點足夠	103	9.6	
普通		267	25.0	
不足夠	有點不足夠	424	39.7	64.3
	非常不足夠	263	24.6	
總計		1069	100.0	

23、 請問您認為企業因應氣候變遷的作為是否足夠？

		企業因應氣候變遷的作為足夠度		
		人數	百分比	小計
足夠	非常足夠	6	0.5	9.1
	有點足夠	91	8.5	
普通		267	24.9	
不足夠	有點不足夠	428	40.0	66.0
	非常不足夠	277	26.0	
總計		1069	100.0	

【第五部分：基本資料】

24、 請問您今年大約幾歲？

	年齡	
	人數	百分比
18~29 歲	174	16.2
30~39 歲	167	15.6
40~49 歲	192	18.0
50~59 歲	180	16.8
60~69 歲	160	14.9
70 歲以上	128	11.9
拒答	69	6.5
總計	1069	100.0

25、 請問您的教育程度？

	教育程度	
	人數	百分比
國小以下	81	7.6
國/初中	56	5.2
高中/職	280	26.2
專科	152	14.3
大學	370	34.6
研究所及以上	64	6.0
拒答	65	6.1
總計	1069	100.0

26、 請問您目前的戶籍是在哪一個縣市？

	戶籍	
	人數	百分比
基隆市	16	1.5
新北市	177	16.5
臺北市	112	10.5
桃園市	112	10.5
新竹縣	24	2.2
新竹市	20	1.8
苗栗縣	26	2.5
臺中市	129	12.1
彰化縣	57	5.4
南投縣	22	2.1
雲林縣	34	3.1
嘉義縣	22	2.1
嘉義市	12	1.2
臺南市	87	8.2
高雄市	130	12.2
屏東縣	38	3.5
宜蘭縣	21	1.9
花蓮縣	19	1.8
臺東縣	9	0.9
總計	1069	100.0

27、 性別

	性別	
	人數	百分比
男	528	49.3
女	541	50.7
總計	1069	100.0

28、 請問哪一個政黨的理念和主張跟您比較接近？

	政黨傾向	
	人數	百分比
民進黨	162	15.2
國民黨	81	7.6
泛綠軍(民、台)	26	2.4
泛藍軍(國、親、新)	22	2.1
時代力量	8	0.7
台灣民眾黨	18	1.7
台灣基進	7	0.7
不偏任何黨/無政黨偏好	738	69.0
不知道/拒答	6	0.6
總計	1069	100.0